Poznań, dnia 30 kwietnia 1932

POZNAŃSKI DZIENNIK WOJEWÓDZKI

Nr. 20

TREŚĆ:

DZIAŁ URZĘDOWY:

DZIAŁ NIEURZĘDOWY:

DZIAŁ URZĘDOWY

303.

ZARZĄDZENIE WOJEWODY POZNAŃSKIEGO

z dnia 20 kwietnia 1932 r.

w sprawie wiosennej ochrony ryb na r. 1932.

Na podstawie § 14 rozporządzenia policyjnego pruskiego Ministerstwa Rolnictwa, Domen i Lasów z dnia 29 marca 1917 r. (M. Bl. f. Landw. str. 153) ustalam wiosenną ochronę ryb na wodach otwartych na czas

od 25 kwietnia 6-ej godz. do 5 czerwca 6-tej godz. 1932 roku.

W czasie tym wolno na wodach otwartych wykonywać rybołóstwo tylko narzędziami t. zw. cichego połowu, stosownie do §§ 106 i 107 rozporządzenia wykonawczego z dnia 16. III. 1918 r. (M. Bl. f. Landw. str. 152) do ustawy rybackiej z dnia 11 maja 1916 roku. Stałe urządzenia rybackie w rozumieniu § 35 ustawy rybackiej winny być — na wodach otwartych — usunięte lub odstawione stosownie do postanowień § 108 cytowanej ustawy.

Winni przekroczenia powyższych postanowień podlegać będą ukaraniu po myśli § 128 ustawy rybackiej. Pozatem mogą ulec konfiskacie narzędzia, za pomocą których dopuszczono się wykroczenia.

Niniejsze zarządzenie wchodzi w życie z dn. 25 kwietnia 1932 roku godziny 6-tej rano.

Za Wojewodę:
(—) Kaucki, Wicewojewoda.

304.

OBWIESZCZENIE WOJEWODY POZNAŃSKIEGO

z dnia 23 kwietnia 1931 r.

w sprawie mianowania komisarycznych wójtów.

I. Zgodnie z postanowieniem art. 105 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 19-go stycznia 1928 roku o organizacji i zakresie działania władz administracji ogólnej (Dz. U. R. P. Nr. 11, poz. 86) oraz § 58 pruskiej ordynacji powiatowej z dnia 19-go marca 1881 r. (Zb. ust. pr. str. 179) mianuję Jana Jęczmionkę z Chodzieży do odwołania komisarycznym wójtem na obwód Grabów powiatu Kępno.

II. Zgodnie z postanowieniem art. 105 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 19-go stycznia 1928 roku o organizacji i zakresie działania władz administracji ogólnej (Dz. U. R. P. Nr. 11, poz. 86) oraz § 58 pruskiej ordynacji powiatowej z dnia 19-go marca 1881 r. (Zb. ust. pr. str. 179) mianuję Leona Małeckiego z Wilkowa pow. Szamotuły do odwołania komisarycznym wójtem na obwód Pniewy powiatu Szamotuły.

III. Zgodnie z postanowieniem art. 105 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 19-go stycznia 1928 roku o organizacji i zakresie działania władz administracji ogólnej (Dz. U. R. P. Nr. 11, poz. 86) oraz § 58 pruskiej ordynacji powiatowej z dnia 19-go marca 1881 r. (Zb. ust. pr. str. 179) mianuję Szczepana Kochanowskiego z Torunia odwołalnie komisarycznym wójtem na obwód Śmigiel — Zach. powiatu Kościan.

IV. Zgodnie z postanowieniem art. 105 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 19-go stycznia 1928 roku o organizacji i zakresie działania władz administracji ogólnej (Dz. U. R. P. Nr. 11, poz. 86) oraz § 58 pruskiej ordynacji powiatowej z dnia 19-go marca 1881 r. (Zb. ust. pr. str. 179) mianuję Ferdynanda Więckowskiego z Otynji wojew. Stanisławowskie do odwołania komisarycznym wójtem na obwód Ostrzeszów powiatu Kępno.

V. Zgodnie z postanowieniem art. 105 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 19-go stycznia 1928 roku o organizacji i zakresie działania władz administracji ogólnej (Dz. U. R. P. Nr. 11, poz. 86) oraz § 58 pruskiej ordynacji powiatowej z dnia 19-go marca 1881 r. (Zb. ust. pr. str. 179) mianuję Stanisława Cendlaka z Grabowa pow. Kępno do odwołania komisarycznym wójtem na obwód Mieścisko powiatu Wągrowiec.

VI. Zgodnie z postanowieniem art. 105 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 19-go stycznia 1928 roku o organizacji i zakresie działania władz administracji ogólnej (Dz. U. R. P. Nr. 11, poz. 86) oraz § 58 pruskiej or-

dynacji powiatowej z dnia 19-go marca 1881 r. (Zb. ust. pr. str. 179) mianuję do odwołania Stefana Kijeka z Poznania, ul. Główna 111, komisarycznym wójtem na obwód Rychtal powiatu Kępno.

Za Wojewodę:
(—) Kaucki, Wicewojewoda.

305.

OBWIESZCZENIE URZĘDU WOJEWÓDZKIEGO POZNAŃSKIEGO

z dnia 21 kwietnia 1932 r.

w sprawie unieważnienia książeczki inwalidzkiej.

Unieważnia się książeczkę inwalidzką Nr. 539, wystawioną dnia 29 lipca 1927 r. przez Powiatową Komendę Uzupełnień w Bydgoszczy na nazwisko Rotecki Józef, zamieszkały w Bydgoszczy, ul. Chełmińska nr. 10.

Zasada: rozkaz Ministra Spraw Wojskowych Dep. VIII. Ldz. 17894/Inp. Inw. oraz pismo okólne Ministerstwa Pracy i Opieki Społecznej z dnia 3. 9. 1929 r. Nr. 349/O. V.

Za Wojewodę:
(—) Dr. Macko, Naczelnik Wydziału.

306.

ZARZĄDZENIE UZĘDU WOJEWÓDZKIEGO POZNAŃSKIEGO

z dnia 28 kwietnia 1932 r.

w sprawie zwalczania pryszczycy na obszarze województwa poznańskiego.

Uwzględniając obecny stan pryszczycy w Województwie Poznańskiem uchylam tut. zarządzenia z dnia 6 kwietnia 1932 r. (Pozn. Dzien. Wojew. Nr. 16, poz. 242) i zarządzam: na podstawie art. 2, 16, 41 i 42 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22. VIII. 1927 r. o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr. 77 poz. 673) i §§ 163 do 169 rozp. wykon. Ministra Rolnictwa z dnia 9. I. 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 19 poz. 167) oraz zarządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 11. VII. 1931 r. Nr. 8412 W. II. 31, co następuje:

§ 1.

W celu stłumienia pryszczycy na obszarze Województwa Poznańskiego ustanawiam.

I. Okręg zapowietrzony.
II. Okręg zagrożony.

§ 2.

I. Do okręgu zapowietrzonego pryszczycą włączam

w powiecie kościańskim: gminę i obszar dworski Szczodrowo.

§ 3.

Na granicy okręgu zapowietrzonego przy drogach publicznych, przejazdach i przejściach należy umieścić w miejscach widocznych tablice z wyraźnym i trwałym napisem: „Pryszczyca — Okręg zapowietrzony. Wprowadzanie (wpędzanie, wwożenie) i przeprowadzanie zwierząt racicowych — zakazane".

§ 4.

Drogi, prowadzące i przechodzące wzdłuż granicy okręgu zapowietrzonego, winny być zamknięte dla przeprowadzania zwierząt racicowych.

§ 5.

W wyżej wymienionym okręgu zabrania się: wyprowadzania (wywożenia, wynoszenia), wprowadzania (wwożenia, wnoszenia), przeprowadzania (przewożenia, przenoszenia) zwierząt racicowych, tj. bydła rogatego, owiec, kóz i świń.

§ 6.

Wywożenie z okręgu zapowietrzonego, jak również załadowywanie zwierząt racicowych na stacjach kolejowych i przystaniach wodnych w okręgu zapowietrzonym jest zakazane.

Na wyjątki w celu natychmiastowego uboju może Starosta zezwolić pod warunkiem, że wszystkie zwierzęta racicowe zagrody, z której zwierzęta mają być wywiezione, zostaną na 24 godziny przed wywozem zbadane przez powiatowego lekarza weterynaryjnego i uznane za niepodejrzane o pryszczycę.

Wywóz winien się odbywać do rzeźni (miejsca uboju) w miejscowościach sąsiednich — na wozach, a do rzeźni publicznej lub wywozowej dalszych miejscowości — koleją, względnie statkiem.

Przewóz do rzeźni miejsca uboju), stacyj kolejowych lub przystani wodnych, jak również ze stacyj kolejowych lub przystani wodnych do rzeźni winien się odbywać na szczelnych wozach lub innych środkach przewozowych. Zatrzymywanie takiej przesyłki w drodze, jakoteż dopuszczanie do bezpośredniego lub pośredniego stykania się zwierząt z innemi zwierzętami racicowemi jest zakazane. W razie potrzeby Starosta może zarządzić konwojowanie takich przewozów.

Zwierzęta takie wolno wyładowywać tylko na stacjach, oznaczonych w zezwoleniu i w liście przewozowym. Przeładowywanie lub skierowanie do innych stacyj jest wzbronione,

Wozy, wagony i statki, któremi zwierzęta racicowe zostały przewiezione, jak również rampy, narzędzia i przedmioty, używane przy załadowaniu i wyładowaniu, tudzież osoby, zatrudnione przy przewozie, podlegają oczyszczeniu i odkażeniu według przepisów §§ 3, 5, 6, 9 i 13 załącznika Nr. 2 do rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 9 stycznia 1928 r. (Dz. U. P. R. Nr. 19, poz. 167).

Na wywóz zwierząt podejrzanych o zarażenie się do rzeźni publicznej lub wywozowej, znajdujących się na obszarze innego województwa, może zezwolić tylko Urząd Wojewódzki.

Na wprowadzanie zwierząt racicowych rzeźnych może zezwolić Starosta pod warunkiem, że zwierzęta będą dostawione wprost do rzeźni (miejsca uboju) na wozach lub koleją.

§ 7.

Na wwóz zwierząt racicowych do okręgu zapowietrzonego, jakoteż na wywóz takich zwierząt z okręgu zapowietrzonego na cele użytkowe może zezwolić tylko Urząd Wojewódzki.

§ 8.

Mleko wolno wywozić z okręgu zapowietrzonego dopiero po dostatecznem wyjałowieniu.

Mleko należy uznać za dostatecznie wyjałowione:

a) po nagrzaniu na ogniu aż do zagotowania,
b) po nagrzaniu do 85° C parą wodną,
c) po nagrzaniu do 70° C i utrzymaniu w tym stopniu nagrzania w przeciągu pół godziny.

§ 9.

W okręgu zapowietrzonym Urząd Wojewódzki może zezwolić na używanie zwierząt zdrowych do robót polnych lub na wypuszczenie ich na pastwisko.

§ 10.

II. Okręg zagrożony zarazą pryszczycy obejmuje:

część powiatu kościańskiego a mianowicie gminy i obszary dworskie: Kiełczewo, Sierakowo, Godziszewo, Kościan, Pelikan, Czarkowo, Ponin, Kobylnik, Krzan, Kokorzyn, Sępno, Sępienko, Kurowo, Bonikowo, Pianowo, Tamborowo, Kurzagóra i Mikoszki w powiecie kościańskiem.

§ 11.

Na wywóz zwierząt racicowych z okręgu zagrożonego celem natychmiastowego uboju może zezwolić Starosta, jeżeli wszystkie zwierzęta racicowe zagrody, z której pochodzą, zostały na dwa dni przed wywozem zbadane przez powiatowego lekarza weterynaryjnego i uznane za niepodejrzane.

Pozwolenie na wywóz, Starosta może wydać co do zwierząt przeznaczonych do natychmiastowego uboju w sąsiedniej lub pobliskiej miejscowości lub też na przewóz koleją albo statkiem do rzeźni publicznej lub wywozowej, połączonej torem kolejowym, a w braku połączenia kolejowego pod warunkiem, że zwierzęta zostaną przewiezione na szczelnych wozach.

Postępowanie przy wywozie jest podobne, jak przy wywozie zwierząt racicowych z okręgu zapowietrzonego (§ 6).

§ 12.

Na wywóz zwierząt racicowych hodowlanych i użytkowych z okręgu zagrożonego do miejscowości położonych wprawdzie na obszarze Województwa Poznańskiego, lecz poza okręgiem zagrożonym, jak również na wywóz zwierząt racicowych hodowlanych i r z e ź n y c h z okręgu zagrożonego poza obszar Województwa Poznańskiego zezwolić może tylko Poznański Urząd Wojewódzki.

§ 13.

Przepisy ogólne.

W miejscowości zapowietrzonej, w okręgu zapowietrzonym i zagrożonym zakazuje się:

1. prowadzenia handlu domokrążnego zwierzętami racicowemi, jak również handlu domokrążnego drobiem;
2. urządzania publicznych pokazów zwierząt racicowych;
3. oddawania mleka niedostatecznie wyjałowionego z mleczarni, otrzymujących mleko z różnych gospodarstw, do zagród, w których znajdują się zwierzęta racicowe, jak również zużytkowania niedostatecznie wyjałowionego mleka we własnem gospodarstwie, tudzież oddawania z mleczarń naczyń nieoczyszczonych i nieodkażonych.

§ 14.

a) Na obszarze powiatu kościańskiego zakazuje się odbywania targów na zwierzęta racicowe, z wyjątkiem targów na zwierzęta rzeźne urządzanych przy rzeźniach publicznych przy zastosowaniu ograniczeń przewidzianych w § 6 niniejszego zarządzenia.
b) Na obszarze powiatów: 1. Bydgoszcz (powiat i miasto), 2. Chodzież, 3. Czarnków, 4. Gniezno (powiat i miasto), 5. Gostyń, 6. Inowrocław (powiat i miasto), 7. Jarocin, 8. Leszno, 9. Kępno, 10. Krotoszyn, 11. Międzychód, 12. Mogilno, 13. Nowy Tomyśl, 14. Oborniki, 15. Ostrów, 16. Poznań, 17. Rawicz, 18. Śrem, 19. Środa, 20. Szamotuły, 21. Szubin, 22. Wągrowiec, 23. Wolsztyn, 24. Września, 25. Wy-

rzysk i 26. Żnin — dopuści Starosta do odbywania targów na zwierzęta racicowe tylko w tych miejscowościach, w których targowiska (miejsca spędu zwierząt) zaopatrzone będą w urządzenia, zabezpieczające prawidłowe przeprowadzenie nadzoru weterynaryjnego, jak również oczyszczania i odkażania.

§ 15.

Z całego obszaru powiatu kościańskiego — zakazuję wywozu zwierząt racicowych (bydła rogatego, świń, owiec i kóz) na obszar innych województw w kraju.

Na wyjątki, gdy zajdzie konieczna potrzeba, na wywóz zwierząt racicowych poza obręb tut. województwa, zezwolenia udzielać może tylko tut. Urząd Wojewódzki na każdorazowo przepisanych warunkach.

§ 16.

Koszty badania lekarsko-weterynaryjnego, przewidziane w niniejszem zarządzeniu (§ 6 i 12), które należy obliczać według taryfy opłat za zbadanie, wydanej rozporządzeniem Ministra Rolnictwa z dnia 23 marca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 42, poz. 309) — ponoszą osoby zainteresowane (strony).

§ 17.

Przekroczenia niniejszego zarządzenia karane będą na zasadzie postanowień art. 98 do 108 powołanego na wstępie rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 sierpnia 1927 roku (Dz. U. R. P. Nr. 77, poz. 673).

§ 18.

Zarządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim i obowiązuje aż do odwołania.

Za Wojewodę:
(—) Kaucki, Wicewojewoda.

307.

OBWIESZCZENIE STAROSTY POWIATOWEGO NOWOTOMYSKIEGO

z dnia 16 kwietnia 1932 r.

dotyczące cen maksymalnych przetworów zbóż chlebowych, mięsa i jego przetworów.

Na podstawie § 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 29. X. 29. o uregulowaniu cen przetworów zbóż chlebowych, mięsa i t. d. (Dz. Ust. Nr. 81, poz. 607), którego moc obowiązująca została przedłużona rozp. Min. Spraw Wewn. z dnia 7. 8. 1931 r. (Dz. U. R. P. Nr. 73, poz. 596) oraz § 1 rozp. Wojewody Poznańskiego z dnia 20. X. 1931 (Poznański Dziennik Wojewódzki Nr. 45, poz. 910) ustanawia się na obszarze powiatu nowotomyskiego następujące ceny maksymalne na mięso i wyroby mięsne za jeden (1) kg:

a) wieprzowina:

karbonada	1,60 zł
od szynki bez kości	1,80 „
karkówka	1,40 „
gruba noga	1,00 „
słonina świeża	1,80 „
słonina wędzona	2,20 „
od brzucha	1,30 „
od szynki z kośćmi	1,60 „
polędwica	1,80 „
stópki, uszy	0,30 „
smalec wieprzowy	2,60 „
siekane	1,80 „

b) wołowina:

bez kości	1,20 zł
z kośćmi	1,00 „
zrazówka	1,40 „
polędwica	1,60 „
siekane	1,60 „
łój topiony	1,20 „

c) cielęcina:

od kulki	1,20 zł
od nerki	1,20 „
inne części	1,00 „
od mostku	1,20 „

d) wyroby mięsne:

kiełbasa ozorowa i polędwica	2,30 zł
kiełbasa mielona zwyczajna	1,60 „
parówki	2,60 „
wątrobianka I gatunku	2,00 „
wątrobianka zwyczajna	1,20 „
kiełbasa krajana	2,00 „
salseson dobry	1,70 „
kiszki z bułek i kaszy	0,80 „
szynka gotowana	3,40 „
szynka wędzona	3,00 „

Ceny powyższe obowiązują od dnia ogłoszenia w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim i to nietylko właścicieli składów rzeźnickich lecz również właścicieli wszelkich przedsiębiorstw sprzedających mięso i wyroby mięsne.

Winni przekroczenia lub żądania cen wyższych od wyznaczonych lub nieujawnienia ich na towarze, ulegają w myśl art. 4 i 5 rozp. Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 31 sierpnia 1926 r. o zabezpieczeniu podaży przedmiotów powszedniego użytku w brzmieniu ustalo-

nem rozporządzeniem z dnia 22. III. 1928 r. (Dz. Ustaw Nr. 38, poz. 374), w trybie administracyjnym, karze aresztu do 6 tygodni lub grzywnie do 3000 zł. Z karą orzeczoną w myśl powołanego rozporządzenia, może być połączona konfiskata przedmiotów, do których odnosi się czyn przestępczy.

Równocześnie uchylam moje zarządzenie odnośnie ustalonych cen na mięso i wyroby mięsne na terenie tutejszego powiatu z dnia 19 listopada 1931 r. ogłoszone w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim Nr. 4, poz. 45, przyczem zaznaczam, że ustalone ceny na chleb i bułki pozostawiam w mocy.

(—) Dr. Cichowski, Starosta Powiatowy.

308.

OBWIESZCZENIE STAROSTY POWIATOWEGO WRZESIŃSKIEGO

z dnia 20 kwietnia 1932 r.

o wygaśnięciu pomoru świń.

Wobec wygaśnięcia pomoru świń w zagrodzie Telesfora Waszaka w Wszemborzu tutejszego powiatu, znoszę zarządzenie z dnia 26-go marca 1932 ogłoszone w Pozn. Dzien. Woj. Nr. 17, poz. 269.

(—) Gallas, Starosta Powiatowy.

309.

ZARZĄDZENIE STAROSTY POWIATOWEGO ŻNIŃSKIEGO

z dnia 20 kwietnia 1932 r.

dot. zwalczania zarazy świń powikłanej pomorem.

Wobec stwierdzenia zarazy świń powikłanej pomorem w zagrodzie p. Almy Hintz w Zrazimiu tut. powiatu zarządzam na podstawie art. 26 i 27 rozp. Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22. VIII. 1927 o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr. 77 poz. 673) i 356 rozp. wykonawczego Ministerstwa Rolnictwa z dnia 9. I. 1928 (Dz. U. R. P. Nr. 19 poz. 167) oraz rozp. Wojewody Poznańskiego z dnia 11. II. 1930 tyczącego się zarazy i pomoru świń (Pozn. Dz. Wojew. Nr. 10 poz. 66) co następuje:

§ 1.

Miejscowość (gminę) Zrazim należy uważać jako zapowietrzoną zarazą świń powikłaną pomorem.

§ 2.

Wyprowadzenie (wypędzanie, wywożenie) jak również przeprowadzanie świń z (przez) miejscowości wymienionej w § 1 jest bez każdorazowego mego zezwolenia zakazane.

§ 3.

Przy drogach na granicy Zrazim należy umieścić tablicę z wyraźnym i trwałem napisem „Zaraza i pomór świń".

§ 4.

Przekroczenia niniejszego zarządzenia, które wchodzi w życie z dniem ogłoszenia i obowiązuje aż do odwołania, karane będzie według rozdziału VII powołanego na wstępie rozp. Prezydenta Rzeczypospolitej.

(—) Szczerbiński, Starosta Powiatowy.

310.

ZARZĄDZENIE STAROSTY POWIATOWEGO SZUBIŃSKIEGO

z dnia 30 marca 1932 r.

dotyczące taryfy maksymalnej za prace kominiarskie.

Na podstawie art. 43 rozp. Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 7 czerwca 1927 r. o prawie przemysłowem (Dz. U. R. P. Nr. 53, poz. 48) ustaliłem taryfę kominiarską na powiat Szubiński jak następuje:

1.	Za jednorazowe oczyszczenie jednej ruskiej rury w budynku parterowym do szerokości 16×16 cm . .	0,18 zł
	Za każde dalsze piętro	0,04 „
2.	Za jednorazowe oczyszczenie ruskiej rury rozszerzonej od 16 do 28 cm w budynku parterowym	0,25 „
	Za każde dalsze piętro	0,04 „
3.	Za jednorazowe oczyszczenie sztygera lub komina tyczkowego w budynku parterowym	0,40 „
	Za każde dalsze piętro	0,08 „

4. Za jednorazowe oczyszczenie kominów przy ogrzewaniach centralnych w hotelach, restauracjach, zakładach przemysłowych jak n. p. piekarniach, warsztatach rzeźniczych, wędzarniach, kuźniach etc. obowiązuje podwójna stawka.

5. W domach na wsi, o jednym lub dwóch kominach dolicza się do po-

wyższych stawek specjalny dodatek w wysokości 5 groszy za każdy komin.

6. Za czyszczenie rur blaszanych, glinianych 3 kanałów od metra bieżącego . . , ... 0,10 zł

Należytość za czyszczenie kominów oblicza się od piętra. Piwnice i strychy uważa się za piętro, o ile znajduje się tam palenisko.

Za prace kominiarskie taryfą nie objęte płaci się według specjalnej umowy. Jeżeli właściciel domu wzbrania kominiarzowi czyszczenia przewodu kominowego, płaci on mimo to cenę ustaloną niniejszą taryfą.

Taryfa niniejsza obowiązuje z chwilą jej ogłoszenia w Poznańskim Dz. Wojew.

Równocześnie znoszę zarządzenie moje z dnia 13 lutego 1931 r. dotyczące taryfy maksymalnej za prace kominiarskie w powiecie szubińskim.

Kierownik Starostwa Powiatowego:
(—) Dąbrowski.

311.

ZARZĄDZENIE STAROSTY POWIATOWEGO SZUBIŃSKIEGO

z dnia 14 kwietnia 1932 r.

w sprawie zwalczania pomoru i zarazy świń.

Z powodu stwierdzenia pomoru i zarazy świń w zagrodzie Bakaja Kazimierza z Jabłowa-Pałuckiego zarządzam na podstawie art. 26 i 27 rozp. Prezydenta Rz. P. z dnia 22 sierpnia 1927 roku o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr. 77 poz. 673) i § 356 rozp. wykonawczego Ministerstwa Rolnictwa z dnia 9. 1. 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 19 poz. 167) oraz rozporządzenia Wojewody Poznańskiego z dnia 11 lutego 1930 r. (Pozn. Dz. Woj. Nr. 10 poz. 66) co następuje:

§ 1.

Zagrodę zapowietrzoną stanowi: zagroda Bakaja Kazimierza w Jabłowie-Pałuckiem, do której mają zastosowanie wydane na miejscu przepisy.

§ 2.

Do okręgu zapowietrzonego pomorem i zarazą świń wcielam gminę Jabłowo-Pałuckie.

§ 3.

Wywóz, wyprowadzanie, wynoszenie i przewóz świń z miejscowości wzgl. przez miejscowość wymienioną w § 2 jest bez każdorazowego mojego zezwolenia zakazane.

§ 4.

Przy drogach na granicy miejscowości Jabłowo-Pałuckie należy umieścić tablicę z wyraźnym i trwałym napisem: „Pomór i zaraza świń".

§ 5.

Przekroczenie powyższego zarządzenia, które wchodzi w życie z dniem ogłoszenia i obowiązuje aż do odwołania, karane będą podług rozdziału VII powołanego na wstępie rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej.

Kierownik Starostwa Powiatowego:
(—) Dąbrowski.

312.

ZARZĄDZENIE STAROSTY POWIATOWEGO ŚREDZKIEGO

z dnia 16 kwietnia 1932 r.

w sprawie pomoru świń.

Z powodu urzędowego stwierdzenia pomoru świń w zagrodzie Berty Müller w Starkowcu Piątkowskim zarządzam na zasadzie art. 26 i 27 rozporządzenia Prezydenta R. P. z dnia 22 sierpnia 1927 r. o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr. 77 poz. 673) i § 356 rozporządzenia wykonawczego Min. Rolnictwa z dnia 9 stycznia 1928 r. (Dz. U. R. P. nr. 19, poz. 167) oraz Wojewody Poznańskiego z dnia 11 lutego 1930 r. tyczącego się pomoru i zarazy świń (Pozn. Dz. Woj. nr. 10 poz. 66) co następuje:

§ 1.

Zagrodę zapowietrzoną pomorem świń stanowi chlewnia p. Berty Müller w Starkówcu Piątkowskim.

§ 2.

Okręg zapowietrzony stanowi gmina Starkowiec Piątkowski.

§ 3.

Przy drogach na granicy miejscowości wcielonej do okręgu zapowietrzonego (§ 2) należy umieścić tablice z wyraźnym i trwałym napisem „Pomór świń".

§ 4.

Wywóz (wyprowadzenie) i przewóz świń z miejscowości względnie przez miejscowość wcieloną do okręgu zapowietrzonego (§ 2) uzależniam od każdorazowego mego zezwolenia.

§ 5.

Przekroczenia niniejszego zarządzenia, które wchodzi w życie z dniem ogłoszenia w Pozn. Dz. Wojew. i obowiązuje aż do odwołania, będą karane według rozdziału VII postanowień karnych powołanego na wstępie rozporządzenia Prezydenta R. P.

Starosta Powiatowy: (—) Rożankowski.

313.

OGŁOSZENIE STAROSTY POWIATOWEGO WRZESIŃSKIEGO

z dnia 6 kwietnia 1932 r.

w sprawie doręczenia nakazu karnego.

Na podstawie art. 24 pkt. 3 rozp. P. Prez. R. P. z d. 22. III. 28. o postępowaniu adm. (Dz. Ust. Nr. 36, poz. 341) zawiadamiam p. Leona Ćwiklińskiego, ostatnio zamieszkałego w Grzywnie pow. Toruń o nieznanem obecnie miejscu pobytu, że w Starostwie Powiatowem we Wrześni, pokój nr. 3, jest złożony dla niego nakaz karny z dnia 21. 12. 31. l. 733/31 K.

Doręczenie uważa się za dokonane w dniu powtórnego ogłoszenia w Pozn. Dz. Wojew.

Starosta Powiatowy: (—) B. Chodakowski.

314.

OBWIESZCZENIE PREZYDENTA MIASTA GNIEZNA

z dnia 10 kwietnia 1932 r.

w sprawie doręczenia nakazu karnego.

Na zasadzie art. 24 ust. 3 rozporządzenia Prezydenta R. P. z dnia 22 marca 1928 r. o postępowaniu administracyjnem (Dz. U. R. P. Nr. 36, poz. 341) zawiadamiam niniejszem panią Marjannę Jeske, urodzoną dnia 4 marca 1907 r. w Strzelnie, dawniej zamieszkałą w Strzelnie przy ul. Lipowej nr. 178 a obecnie niewiadomego miejsca zamieszkania, — że w Biurze Prezydenta miasta Gniezna, ratusz, pokój nr. 6, jest złożony dla niej nakaz karny Prezydenta miasta Gniezna z dnia 3 lipca 1931 r.

Prezydent miasta: (—) L. Barciszewski.

315.

OGŁOSZENIE STAROSTY POWIATOWEGO WOLSZTYŃSKIEGO

z dnia 9 kwietnia 1932 r.

w sprawie doręczenia nakazu karnego.

Na podstawie art. 24 ust. 3 rozp. o post. adm. z dnia 22. III. 28 r. (Dz. U. R. P. Nr. 36, poz. 341) zawiadamia się, że w Starostwie Powiatowem Wolsztyńskiem. pokój nr. 9 jest do odebrania nakaz karny z dnia 14. 11. 1931 r. L. dz. 298(K)31. adresowany na nazwisko Maya Alberta, lat 28, ostatnio zam. w Kaliszu przy ul. Winiarskiej 21 — a obecnie o nieznanem miejscu zamieszkaniu.

Doręczenie uważa się za dokonane w dniu dzisiejszego ogłoszenia w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim.

Za Starostę Powiatowego:
(—) Zbijewski, referendarz.

316.

OGŁOSZENIE STAROSTY POWIATOWEGO WOLSZTYŃSKIEGO

z dnia 19 kwietnia 1932 r.

w sprawie doręczenia nakazu karnego.

Na podstawie art. 24 ust. 3 rozp. o postęp. admnistr. z dnia 22. III. 28 r. (Dz. U. R. P. Nr. 36 p. 341) zawiadamia się, że w Starostwie Powiatowym Wolsztyńskiem, pokój nr. 9, jest do odebrania nakaz karny z dnia 9. III. 1932 L. dz. 18/K/32 adresowany na nazwisko Antoniego Lewandowskiego, ur. dnia 27. 9. 1883 w Kwidzyniu, ostatnio zam. w Grodzisku, Poznańska 56 — a obecnie o nieznanem miejscu zamieszkania.

Doręczenie uważa się za dokonane w dniu drugiego ogłoszenia w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim.

Za Starostę Powiatowego:
(—) Zbijewski, referendarz.

317.

OGŁOSZENIE STAROSTY POWIATOWEGO WOLSZTYŃSKIEGO

z dnia 19 kwietnia 1932 r.

w sprawie doręczenia nakazu karnego.

Na podstawie art. 24 ust. 3 rozp. o postęp. admnistr. z dnia 22. III. 28 r. (Dz. U. R. P. Nr. 36 p. 341) zawiadamia się, że w Starostwie Powiatowym Wolsztyńskiem, pokój nr. 9, jest do odebrania nakaz karny z dnia 9. III. 1932 L. dz. 17/K/31, adresowany na nazwisko Weroniki Sarowej, ur. 25. 5. 1893 w Osławicach pow. Sieradz — ostatnio zam. w Grodzisku, ul. Poznańska 56 — a obecnie o nieznanem miejscu zamieszkania.

Doręczenie uważa się za dokonane w dniu drugiego ogłoszenia w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim.

Za Starostę Powiatowego:
(—) Zbijewski, referendarz.

318.

ROZPORZĄDZENIE POLICYJNE BURMISTRZA W KOŹMINIE

z dnia 11 czerwca 1931 r.

w sprawie karania za przekroczenie przepisów regulaminu targów wielkich i małych wydanego przez Magistrat w Koźminie.

Na podstawie §§ 5 i 6 nr. c) i i) ustawy o administracji policji z dnia 11. III. 1850 oraz § 143 ustawy o ogólnym zarządzie Kraju z dnia 30 lipca 1883, rozporządzam za zgodą Magistratu w Koźminie:

§ 1.

Przekroczenie przepisów regulaminu targów wielkich i małych wydanego przez Magistrat w Koźminie pod datą 11 czerwca 1931 karane będą grzywną do 9 złotych, o ile specjalne przepisy czy to przytoczone w regulaminie, czy też inne, regulujące dany przedmiot, nie przewidują innych kar.

§ 2.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia i obowiązuje na obszarze miasta Koźmina.

(—) A. Zdaniewicz, burmistrz.

319.

RUCH SŁUŻBOWY.

Resort Ministerstwa Poczt i Telegrafów.

Dyrekcja Poczt i Telegrafów w Bydgoszczy.

A) URZĘDNICY:

Mianowani:

Irena Górska, pracownik kontr. w XII st. sł. w Dyrekcji Poczt i Telegrafów w Bydgoszczy prowizor. kancelistą w XII st. sł. — z dniem 22 marca 1932 r.

Klara Wujcówna, pracownik kontr. XII st. sł. w Dyrekcji Poczt i Telegrafów w Bydgoszczy prow. kancelistą w XII st. sł. — z dniem 22 marca 1932 roku.

Przeniesieni:

Janina Eckertowa, asyst. w X st. sł. z urzędu telegr. w Bydgoszczy do urzędu pocztowo-telegr. Nr. 1 w Tczewie — z dniem 10 marca 1932 r.

Jan Kłoss, prakt. poczt. w XI st. sł. z urzędu pocztowo-telegr. w Sępólnie do urzędu pocztowo-telegr. w Wyrzysku — z dniem 7 marca 1932 r.

Józef Wołoszyn, kontroler w VIII st. sł. z urzędu telegr. w Bydgoszczy do urzędu pocztowo-telegr. w Świeciu n/Wisłą — z dniem 7 marca 1932 r.

Kazimierz Jagodziński, st. asystent w IX st. sł. z urzędu pocztowo-telegr. w Golubiu do urzędu pocztowo-telegr. w Wysokiej — z dniem 16 lutego 1932 r.

Marceli Palinkiewicz, asyst. w XI st. sł. z urzędu pocztowo-telegr. w Wysokiej do urzędu pocztowo-telegr. w Więcborku — z dniem 16 lutego 1932 r.

Urlopowani celem odbycia obowiązkowej służby wojskowej:

Konrad Cieślicki, asyst. w XI st. sł. z urzędu pocztowo-telegr. w Wyrzysku — z dniem 8-go marca 1932 r.

Karol Zieliński, asyst. w XI st. sł. z urzędu telegr. w Bydgoszczy — z dniem 7 marca 1932 r.

Edmund Cyrankiewicz, asyst. w XI st. sł. z urzędu poczt. Nr. 1 w Bydgoszczy — z dniem 8 marca 1932 r.

Przeniesieni w stan spoczynku:

Wanda Świderska, kontroler w VIII st. sł. z urzędu pocztowego Nr. 1 w Bydgoszczy — z dniem 31 marca 1932 r.

Eugenja Pajorowa, st. asyst. w IX st. sł. z urzędu telegr. w Bydgoszczy — z dniem 31 marca 1932 r.

Stanisława Nowosielska, st. asyst. w IX st. sł. z urzędu telegr. w Bydgoszczy — z dniem 31 marca 1932 r.

Helena Makuchowa, asyst. w X st. sł. z urzędu telegr. w Bydgoszczy — z dniem 31 marca 1932 r.

Helena Wacławikowa, asyst. w X st. sł. z urzędu telegr. w Bydgoszczy — z dniem 31 marca 1932 r.

Rezygnacje:

Stefanja Popławska, pracownik kontr. w XII st. sł. z urzędu telegr. w Bydgoszczy — z dniem 31 marca 1932 r.

Jadwiga Fischoederówna, pracownik kontr. w XII st. sł. z urzędu telegr. w Bydgoszczy — z dniem 31 marca 1932 r.

Zwolnieni:

Franciszek Landowski, kontr. kierownik urzędu pocztowo-telegr. VI kl. w XI st. sł. z urzędu pocztowo-telegr. w Strzelewie — z dniem 31 marca 1932 r.

Stanisław Przybylski, kontr. kierownik urzędu pocztowo-telegr. VI kl. w XI st. sł. z urzędu pocztowo-telegr. w Sicienku — z dniem 31 marca 1932 r.

Stanisław Cyrta, prakt. techn. w XII st. sł. z urzędu telegr. w Bydgoszczy — z dniem 31 marca 1932 r.

Bronisław Staszak, prakt. poczt. w XII st. sł. z urzędu pocztowo-telegr. nr. 2 w Bydgoszczy — z dniem 31 marca 1932 r.

Józef Cieśliński, prakt. poczt. w XII st. sł. z urzędu pocztowo-telegr. w Koronowie — z dn. 31 marca 1932 r.

Zmarli:

Klara Welterówna, asyst. w X st. sł. z urzędu telegraficznego w Bydgoszczy — w dniu 26 marca 1932 roku.

Niżsi funkcjonarjusze.

Mianowani:

Franciszek Szemrowicz, ekspedjent w XII gr. upos. nadzorcą w XII gr. z urzędu pocztowo-telegr. w Kotomierzu — z dniem 1. IV. 32 r.

Przeniesieni:

Jan Hausz, ekspedjent w XII gr. upos. z ag. pocztowo telegr. w Falmierowie do urzędu pocztowo-telegr. w Wyrzysku — z dniem 31. III. 32. r.

Nikodem Siuda, ekspedjent w XII gr. upos. z agencji poczt.-telegr. w Falmierowie do urzędu pocztowo-telegr. w Wyrzysku — z dniem 31. III. 1932 r.

Bernard Budnik, st. pocztyljon w XIII gr. upos. z urzędu pocztowo-telegr. w Białośliwiu do urzędu pocztowo-telegr. Nr. 3 w Gdyni — z dn. 31. III. 32 r.

Antoni Jagodziński, st. pocztyljon w XIII gr. upos. z urzędu pocztowo-telegr. w Nakle n/Not. do agencji poczt.-telegr. w Slesinie k/Nakła — z dniem 15. III. 32 r.

Hubert Piotrowski, prow. woźny w XV gr. upos. z agencji pocztowo-telegr. w Slesinie k/Nakła do urzędu pocztowo-telegr. w Bukowcu pom. — z dniem 15. III. 32 r.

Władysław Koszucki, prow. woźny w XV gr. upos. z agencji pocztowo-telegr. w Małkach do urzędu pocztowego Nr. 1 w Bydgoszczy — z dn. 1. III. 32 r.

Przeniesieni w stan spoczynku:

Mateusz Dekowski, st. podurzędnik w X gr. upos. z urzędu telegraficznego w Bydgoszczy — z dniem 31. III. 32 r.

Zwolnieni:

Kazimierz Pinkowski, prow. woźny w XV gr. upos. z urzędu pocztowo-telegr. w Nakle n/Not. — z dniem 31. III. 32 r.

Stefan Bączkowski, prow. woźny w XV gr. upos. z urzędu pocztowo-telegr. w Łobżenicy — z dniem 31. III. 32 r.

Jan Banaszkowski, prow. woźny w XV gr. upos. z urzędu pocztowo-telegr. w Koronowie — z dniem 31. III. 32 r.

Wydaleni:

Jan Buttler, st. pocztyljon w XIII gr. upos. z urzędu pocztowo-telegr. w Miasteczku n/Not. — z dniem 23. III. 32 r.

DZIAŁ NIEURZĘDOWY

Wyciąg ze zmienionego statutu Spółki utrzymania urządzeń drenarskich Niemczyn-Werkowo w Werkowie pow. wągrowiecki.

Nazwa Spółki.

§ 1.

Nazwa Spółki brzmi: Spółka utrzymania urządzeń drenarskch Niemczy-Werkowo.

Siedzibą Spółki jest Werkowo.

Cel Spółki.

§ 2.

Celem Spółki jest utrzymanie urządzeń drenarskich według projektu z dnia 23. IX. 1913 r. sporządzonego przez inżyniera p. Schmidta w Poznaniu, oraz utrzymanie urządzeń do tego potrzebnych.

Funkcje zgromadzenia członków.

§ 10.

Zgromadzenie członków stanowi o:

1. wyborze członków zarządu i ich zastępców,
2. wysokości odszkodowania dla przewodniczącego,
3. wyborze sędziów polubownych i ich zastępców,
4. zmianie statutu,
5. ustanowieniu budżetu oraz zatwierdzeniu i przyjęciu rachunkowości i bilansu,
6. rozwiązaniu Spółki,
7. wyborze komisji rewizyjnej.

Zgromadzenie członków.

§ 11.

Pierwsze celem wyboru członków zarządu potrzebne zgromadzenie członków zwołuje władza nadzorcza, sporządzająca w tym celu tym-

czasową listę głosujących według stosunku obszarów, wykazanych w rejestrze gruntowym Spółki, a zaokrąglonych do pełnej liczby hektarów.

Następne zgromadzenia członków zwołuje przewodniczący zarządu w okolicznościach przewidzianych niniejszym statutem i artykułem 161 ustawy wodnej conajmniej jeden raz w roku.

Zapozwanie członków na zgromadzenie ogłasza się z podaniem przedmiotu obrad conajmniej 7 dni wprzód w sposób przyjęty w gminach, leżących całkowicie lub częściowo w obrębie Spółki.

Uchwały zgromadzenia członków są ważne przy obecności nie mniej, niż połowy członków, którzy ponadto przedstawiąć muszą właścicieli przynajmniej połowy obszaru gruntów włączonych do Spółki. Jeżeli nie stawi się potrzebna ilość członków, zwołuje się powtórne zgromadzenie według postanowień § 9 ust. 2 statutu niniejszego.

Funkcje zarządu i przewodniczącego zarządu Spółki.

§ 12.

Obowiązkiem przewodniczącego zarządu jest poza innemi, statutem oznaczonemi zadaniami:

a) przewodniczenie na zgromadzeniu członków i zebraniu zarządu.

Ogłoszenia.

§ 28.

Spółka umieszcza ogłoszenia w swojem imieniu z podpisem przewodniczącego zarządu Spółki.

Ogłoszenia przeznaczone do publicznej wiadomośc umieszcza Spółka w Dzienniku Urzędowym Wojewódzkim i według zwyczaju miejscowości, należących całkowicie lub częściowo do obrębu Spółki, a także według swego uznania i w prasie.

Przetargi na roboty spółkowe mogą być ogłaszane tylko w prasie.

Zgodność z oryginałem stwierdzam.

Wągrowiec, dnia 7 kwietnia 1932 r.

Starosta Powiatowy:
(—) Dr. Rościszewski.

Wyciąg ze statutu Spółki drenarskiej Skrzebowa w Skrzebowie pow. Ostrów.

Nazwa Spółki.

§ 1

Nazwa Spółki brzmi: Spółka drenarska Skrzebowa.

Siedzibą Spółki jest Skrzebowa.

Cel Spółki.

§ 2.

Celem Spółki jest odwodnienia gruntów drenami według projektu z dnia 28. V. 1931 r. sporządzonego przez Wielkopolską Izbę Rolniczą, oraz utrzymanie urządzeń do tego potrzebnych.

Projekt składa się z:

1. z zeszytu zawierającego mapę poglądową, objaśnienia kosztorysu, spisu członków i t. d.,
2. zeszytu profili podłużnych,
3. zeszytu podatków katastralnych,
4. jednego planu sytuacyjnego,
5. projektu.

Uwierzytelniony projekt składa się u władzy nadzorczej Spółki. Przewodniczący zarządu Spółki otrzymuje uwierzytelnioną kopję projektu celem przechowania.

§ 9.

Na posiedzeniach zarządu przewodniczy przewodniczący Spółki, mający równe prawo głosu, jak i reszta członków, a rozstrzygający w razie równości głosów. Uchwały są ważne jeżeli zawezwano członków zarządu najpóźniej 3 dni przed posiedzeniem, zawiadamiając ich o przedmiocie obrad i jeżeli zebrało się, włącznie przewodniczącego conajmniej $^{2}/_{3}$ członków.
Przybyć nie mogący zawiadomić powinien o tem niezwłocznie przewodniczącego, aby tenże mógł pozwać zastępcę.

Jeżeli dla braku przepisanej ilości członków uchwał powziąć nie było można, zwołuje się w tym samym przedmiocie powtórne posiedzenie, nie później jednak, niż w dwa tygodnie. Uchwały powtórnego posiedzenia są ważne bez względu na ilość obecnych członków zarządu, na co przy powtórnem zapozwaniu zwrócić należy uwagę członkom.

Funkcje zgromadzenia członków.

§ 10.

Zgromadzenie członków stanowi o:

1. wyborze członków zarządu i ich zastępców,
2. wysokości odszkodowania dla przewodniczącego,
3. wyborze sędziów polubownych i ich zastępców,
4. zmianie statutu,
5. ustanowieniu budżetu oraz zatwierdzeniu i przyjęciu rachunkowości i bilansu,
6. rozwiązaniu Spółki,
7. wyborze komisji rewizyjnej.

Zgromadzenie członków.

§ 11.

Pierwsze celem wyboru członków zarządu potrzebne zgromadzenie członków zwołuje władza nadzorcza, sporządzająca w tym celu tymczasową listę głosujących według stosunku obszarów, wykazanych w rejestrze gruntowym Spółki, a zaokrąglonych do pełnej liczby hektarów.

Następne zgromadzenia członków zwołuje przewodniczący zarządu w okolicznościach przewidzianych niniejszym statutem i artykułem 161 ustawy wodnej conajmniej jeden raz w roku.

Zapozwanie członków na zgromadzenie ogłasza się z podaniem przedmiotu obrad conajmniej 7 dni wprzód w sposób przyjęty w gminach, leżących całkowicie lub częściowo w obrębie Spółki.

Uchwały zgromadzenia członków są ważne przy obecności nie mniej niż połowy członków, którzy ponadto przedstawiać muszą właścicieli przynajmniej połowy obszaru gruntów włączonych do Spółki. Jeżeli nie stawi się potrzebna ilość członków, zwołuje się powtórne zgromadzenie według postanowień § 9 ust. 2 statutu niniejszego.

Funkcje zarządu i przewodniczącego zarządu Spółki.

§ 12.

Obowiązkiem przewodniczącego zarządu jest poza innemi, statutem oznaczonemi zadaniami:

a) przewodniczenie na zgromadzeniu członków i zebraniu zarządu,

b) przygotowanie wniosków na zgromadzenie członków i wykonywanie jego uchwał oraz uchwał zarządu, o ile one są zgodne z przepisami niniejszego statutu, ustawy wodnej i nnemi przepisami prawnemi,

c) spowodowanie wykonania urządzeń Spółki według zatwierdzonych planów i nadzór nad wykonaniem,

d) wydawanie w porozumieniu z zarządem rozporządzeń, mających na celu utrzymanie urządzeń w sprawności i wydawanie ew. przepisów wykonawczych,

e) rozesłanie ustanowionych przez zarząd wykazów opłat i ściąganie tychże, przekazywanie wpłat do kasy i rewizje kasy conajmniej dwa razy do roku,

f) opracowanie budżetu i bilansu rocznego i przedłożenie tegoż zarządowi i zgromadzeniu członków celem uchwalenia,

g) nadzór nad urzędnikami Spółki i nad utrzymaniem urządzeń Spółki w sprawności,

h) załatwianie i podpisywanie korespondencji oraz umów Spółki z uwzględnieniem § 21, § 22 i § 24 niniejszego statutu,

i) zadokumentowanie uchwał zarządu i zgromadzenia członków wydziału,

k) zawarcie umowy z technikiem spółkowym i prowadzącym rachunkowość i kasę Spółki i innymi funkcjonarjuszami Spółki w porozumieniu z zarządem.

Ogłoszenia.

§ 28.

Spółka umieszcza ogłoszenia w swojem imieniu z podpisem przewodniczącego zarządu Spółki.

Ogłoszenia przeznaczone do publicznej wiadomości umieszcza Spółka w Dzienniku Urzędowym Wojewódzkim i według zwyczaju miejscowości, należących całkowicie lub częściowo do obrębu Spółki, a także według swego uznania i w prasie.

Przetargi na roboty spółkowe mogą być ogłoszone tylko w prasie.

Powyższy statut został z dokonanemi poprawkami przez zainteresowanych przyjęty.

Komisarz Specj.
(—) Kosik.

Powyższy statut zatwierdza się na podstawie art. 222 ust. 4 ustawy wodnej z dnia 19. IX. 1922 r.

Odolanów, dnia 6 lutego 1932.

Starosta Powiatowy:
(—) Z. Kowalewski.

Wyciąg ze zmienionego statutu Spółki Odwodnienia w Świechocinie w powiecie międzychodzkim.

§ 1.

Nazwa Spółki.

Nazwa Spółki brzmi Spółka Odwodnienia Świechocin.

Siedzibą Spółki jest Swiechocin.

Cel Spółki.

§ 2.

Celem Spółki jest odwodnienie gruntów, według projektu z października 1898 i 15. XII. 1899

sporządzonego przez technika Doinet w Inowrocławiu i technika łąkowego Beyera w Poznaniu, oraz utrzymanie urządzeń do tego potrzebnych.

Projekt składa się z:

1. mapy poglądowej Spółki Odwodnienia Swiechocin,
2. mapy poglądowej odwodnienia,
3. profilów poprzecznych i podłużnych.

Uwierzytelniony projekt składa się u władzy nadzorczej Spółki.

Przewodniczący zarządu Spółki otrzymuje uwierzytelnioną kopję projektu celem przechowania.

§ 10.

Zgromadzenie członków.

Zgromadzenie członków stanowi o:

1. wyborze członków zarządu i ich zastępców,
2. wysokości odszkodowania dla przewodniczącego,
3. wyborze sędziów polubownych i ich zastępców,
4. zmianie statutu,
5. ustanowieniu budżetu oraz zatwierdzeniu i przyjęciu rachunkowości i bilansu,
6. rozwiązaniu Spółki,
7. wyborze komisji rewizyjnej.

§ 11.

Funkcje zgromadzenia członków.

Pierwsze, celem wyboru członków zarządu potrzebne zgromadzenie członków zwołuje władza nadzorcza, sporządzająca w tym celu tymczasową listę głosujących według stosunku obszarów, wykazanych w rejestrze gruntowym Spółki, a zaokrąglonych do pełnej liczby hektarów.

Następne zgromadzenia członków zwołuje przewodniczący zarządu Spółki w okolicznościach przewidzianych niniejszym statutem i artykułem 161 ustawy wodnej conajmniej jeden raz w roku.

Zapozwanie członków na zgromadzenie ogłasza się z podaniem przedmiotu obrad conajmniej 7 dni wprzód w sposób przyjęty w gminach, leżących całkowicie lub częściowo w obrębie Spółki.

Uchwały zgromadzenia członków są ważne przy obecności nie mniej, niż połowy członków, którzy ponadto przedstawiać muszą właścicieli przynajmniej połowy obszaru gruntów włączonych do Spółki. Jeżeli nie stawi się potrzebna ilość członków, zwołuje się powtórne zgromadzenie według postanowień § 9 ust. 2 statutu niniejszego.

Funkcje zarządu i przewodniczącego zarządu Spółki.

§ 12.

Obowiązkiem przewodniczącego zarządu jest poza innemi, statutem oznaczonemi zadaniami:

a) przewodniczenie na zgromadzeniu członków i zebraniu zarządu,
b) przygotowanie wniosków na zgromadzenie członków i wykonywanie jego uchwał oraz uchwał zarządu, o ile one są zgodne z przepisami niniejszego statutu, ustawy wodnej i innych przepisów prawnych,
c) spowodowanie wykonania urządzeń Spółki według zatwierdzonych planów i nadzór nad wykonaniem,
d) wydawanie w porozumieniu z zarządem rozporządzeń, mających na celu utrzymanie urządzeń w sprawności i wydawanie ew. przepisów wykonawczych,
e) rozesłanie ustanowionych przez zarząd wykazów opłat i ściąganie tychże, przekazywanie wpłat do kasy i rewizja kasy conajmniej dwa razy do roku,
f) opracowanie budżetu i bilansu rocznego i przedłożenie tegoż zarządowi i zgromadzeniu członków celem uchwalenia,
g) nadzór nad urzędnikami Spółki i nad utrzymaniem urządzeń Spółki w sprawności,
h) załatwianie i podpisywanie korespondencji oraz umów Spółki z uwzględnieniem § 21, ustęp 2, § 22 i § 24 niniejszego statutu,
i) zadokumentowanie uchwał zarządu i zgromadzenia członków,
k) zawarcia umowy z technikiem spółkowym i prowadzącym rachunkowość i kasę Spółki z innymi funkcjonarjuszami Spółki w porozumieniu z zarządem.

§ 28.

Ogłoszenia.

Spółka umieszcza ogłoszenia w swojem imieniu z podpisem przewodniczącego zarządu Spółki.

Ogłoszenia przeznaczone do publicznej wiadomości umieszcza Spółka w Dzienniku Urzędowym Wojewódzkim i według zwyczaju miejscowości, należących całkowicie lub częściowo do obrębu Spółki, a także według swego uznania i w prasie.

Przetargi na roboty spółkowe mogą być ogłaszane tylko w prasie.

Niniejszy statut, uchwalony dnia 26 marca 1932 r. w miejsce statutu dotąd obowiązującego z dnia 2 lipca 1900, na zasadzie art. 177 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 r. w brzmieniu ustalonem rozporządzeniem Ministra Robót Publicznych z dnia 13 kwietnia 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 62, poz. 574), niniejszem zatwierdzam.

Międzychód, dnia 11 kwietnia 1932 r.

Kierownik Starostwa Powiatowego:
wz. (—) Kluska, referendarz.

Zagubione dokumenta.

Zagubiono książkę wojskową wystawioną przez P. K. U. Gostyń 1924 roku na nazwisko Władysław Roszak z Lutyni.

*

Zgubiono następujący dowód tożsamości konia Serja A. nr. 806831, wystawiony na nazwisko Antoni Pernak z Stwolna pow. Rawicz.

*

Zgubiono dowód tożsamości koni Serja A. Nr. 750479, wystawiony na nazwisko Wilhelm Fechner, Barłożna Wol., powiat Wolsztyn.

*

Zaginęła książka rewizyjna kotła Nr. 11164 fabr. R. Wolf, zbudowanego w 1907 r. Majętność Bogacin.

*

Zagubiono dowód tożsamości na konia Serja A. nr. 804 112, zapisany na właściciela Bertholda Krügera z Międzychodu.

*

Zaginęły dowody tożsamości koni Serja A. Nr. Nr. 913652—913653, własność Andrzeja Manuszewskiego z Mięcierzyna, pow. Żnin.

*

Zgubiono legitymację nauczycielską Nr. W. 274, wystawioną przez Kuratorjum Okręgu Szkolnego Pozn. na nazwisko Doroty Wernerówny.

*

Sołtys wsi Humin, gm. Bolimów, pow. łowickiego, zagubił odznakę urzędową z herbem państwowym i napisem „Sołtys".
Zagubiona odznaka została unieważniona.

*

Zagubiono dowód tożsamości konia Serja A. Nr. 801800, na nazwisko Margarete Krüger z Kocanowa.

*

Zagubiono książeczkę wojskową na nazwisko Leon Szwabczyński.

*

Zagubioną książeczkę wojskową, wystawioną przez P. K. U. Poznań na nazwisko Czesław Puchalski.

Licytacje.

Subhastacje przymusowe.

Poniżej pod poz. 1194—1196 oznaczone nieruchomości zostaną w drodze egzekucji w terminach odnośnej pozycji podanych sprzedane. W każdej z tych praw subhastacyjnych zarządzają podpisane poniżej Sądy:

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwiania się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o zniesienie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

1193.

Nieruchomość położona w Cieślach obok Rogoźna Wlkp. i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Cieśle dobra karta 1 na imię właściciela dóbr Wilhelma Raymanna i Marty Raymann z domu Schmidt żyjących w wspólności majątkowej zostanie w celu zniesienia wspólności *dnia 13 maja 1932 r., o godz. 9-tej przedpołudniem* wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 4. Wymienioną nieruchomość stanowią dobra Cieśle łącznego obszaru 210,28,22 ha (rola, łąki, las, pastwisko, woda i ogród). Na nieruchomości znajdują się następujące zabudowania: 1. dom mieszkalny z przybudówką, 2. piekarnik, remiza i chlew do węgli z ustępem, 3. drewnik, 4. śpichlerz, 5. szopa do torfu, 6. świniarnia, 7. stodoła, 8. chlew i szopa do narzędzi rolniczych, 9. wozownia, 10. wozownia i szopa do narzędzi rolniczych, 11. wozownia, 12. obora, 13. obora i stajnia, 14. dom komorniczy, 15. świniarnia, 16. dom komorniczy, 17. obora, 18. świniarnia, 19. świniarnia, 20. świniarnia, 21. dom komorniczy, 22. świniarnia, 23. dom komorniczy dla 4 rodzin, 24. sieczkarnia, 25. szopa, 26. szopa do słomy i narzędzi rolniczych, 27. stodoła polna, 28. obora, 29. urzędniczy dom mieszkalny, 30. kurnik z ustępem. Matrykuła artykuł 1 obszaru Cieśle, księga podatku budynkowego liczba 1. Czysty dochód jako podstawa podatku gruntowego 433,54 talarów, roczna wartość użytkowa jako podstawa podatku budynkowego 900.— mk. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 28 stycznia 1932 r. Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach. Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda. Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed

udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna. — Rogoźno, dnia 23 lutego 1932 r. Sąd Grodzki.

1194.

Nieruchomość położona w Skrzebowie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Skrzebowa wykaz liczba 28, 41, 63, na imię Andrzeja Bazaka i żony jego Anny z domu Jura współwłaścicieli na mocy ogólnej wspólności majątkowej, zostanie w drodze egzekucji *dnia 2 lipca 1932 r. o godz. 10 przed południem* wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój nr. 24. I. Nieruchomość Skrzebowa wykaz licz. 28 obejmuje dom mieszkalny z podwórzem i ogrodem domowym, chlew, stodołę i piwnicę o łącznej powierzchni 12,88,70 ha. Nr. 23 księgi podatku budynkowego, nr. 24, matrykuły podatku gruntowego, 180 marek rocznej wartości użytkowej, 7,20 marek rocznej kwoty podatku budynkowego, 38,49 talarów czystego dochodu gruntowego, 11,06 marek podatku gruntowego. II. Nieruchomość Skrzebowa wykaz licz. 41 obejmuje łąkę o powierzchni 0,62,80 ha. Nr. 85 matrykuły podatku gruntowego, 1,15 talarów czystego dochodu gruntowego, 33 fen. podatku gruntowego. III. Nieruchomość Skrzebowa wykaz licz. 63 obejmuje rolę o powierzchni 3,07,70 ha. Nr. 58 matrykuły podatku gruntowego 12,05 talarów oczystego dochodu gruntowego, 3,46 marek podatku gruntowego. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 27 listopada 1931 r. — Ostrów, dnia 3 lutego 1932. Sąd Grodzki.

1195.

Nieruchomość położona w Strzelnie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Strzelno tom II karta 67, położona przy ul. Inowrocławskiej, składająca się z domu handlowo-mieszkalnego z podwórzem i chlewem o obszarze 0,10,80 ha, z czystym dochodem jako podstawą podatku gruntowego 0,38 talarów, z wartością użytkową jako podstawą podatku budynkowego 2847 mk na imię mistrza rzeźnickiego Leona Nyki i jego z nim w ogólnej wspólności majątkowej żyjącej żony Heleny z Głowackich Nykowej w Strzelnie zostanie w drodze egzekucji *dnia 16 czerwca 1932 r. o godz. 10-tej przedpołudniem* wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 10. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 21 grudnia 1931 r. — Strzelno, dnia 5 kwietnia 1932 r. Sąd Grodzki.

1196.

Nieruchomość położona w Sarnowie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Sarnowa miasto karta 162 na imię wdowy Anieli z Tarabułów Kościelniakowej i jej syna nieletn. Henryka Kościelniaka zamieszkali w Sarnowie, zostanie w drodze egzekucji *dnia 1 lipca 1932 r., o godz. 10-tej przed południem* wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój nr. 9. Nieruchomość składa się z domu mieszkalnego z podwórzem, domu gospdoraczego, stajni, wozowni, roli i łąki łącznego obszaru 2,23,22 ha. Wartość użytkowa budynków 832 mk., podatku gruntowego 31,10 mk. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 16 lutego 1932 r. — Rawicz, dnia 23 lutego 1932 roku. Sąd Grodzki.

Sprawy konkursowe.

1197.

W majątek firmy Jan Musiał i S-ka, Spółki z ogr. odpowiedz. w Poznaniu, ul. 27 Grudnia 3, wdrożono z dn. dzisiejszym tj. z dniem 21 kwietnia 1932 o godz. 12,30 przed południem postępowanie upadłościowe. Zarządcą masy upadłościowej mianowano p. Stefana Pieczyńskiego z Poznania — Wały Jagiełły 3. Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do dnia 15 czerwca 1932 r. Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestyj, wymienionych w § 172 ustawy o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym Sądzie termin na dzień 18 maja 1932 roku o godz. 11 przed południ., zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na dzien 27 czerwca 1932 o godz. 11 przed południem. Wszystkim, którzy posiadają jakkolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nadto poleca się im, aby najpóźniej do dnia 15 czerwca 1932 r. donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy. — Sekretarjat Oddział IIa Sądu Grodzkiego w Poznaniu.

1198.

Postępowanie upadłościowe nad majątkiem „Zgody", Spółdzielni Spożywców w Jarocinie znosi się po odbyciu terminu końcowego. — Jarocin, dnia 16 kwietnia 1932. Sąd Grodzki.

Wywołania publiczne i zapozwy.

1199.

W sprawie Anieli Jabłonki, zam. w Bydgoszczy, ul. Nakielska 233 — powódki, zastąpionej przez pełnomocnika procesowego adwokata Żelaznego, w Bydgoszczy, przeciw Jadwidze Szubertowej, nieznanej z miejsca pobytu — pozwanej, powódka wniosła skargę z wnioskiem o orzeczenie: 1. Pozwaną zasądza się na zapłacenie powódce 10.332,— zł z 5% odsetkami od 1 stycznia 1925 r. i za wydaniem jej kwitu mazalnego i listu hipotecznego na hipotekę zapisaną na nieruchomości Bydgoszcz — Nowe Bielice k. 23 w dziale III pod poz. 2. Pozwana winna ścierpieć egzekucję w nieruchomość Bydgoszcz — Nowe Bielice k. 23 z hipoteki w dziale III pod poz. 3. Koszty sporu ponosi pozwana. 4. Wyrok jest tymczasowo wykonalny. Powódka pozywa pozwaną do ustnej rozprawy spornej przed Wydziałem Cywilnym Sądu Okręgowego w Bydgoszczy pokój L. 22 na termin w dniu 5 października 1932 przed połud. o godz. 9½, wzywając równocześnie do wyznaczenia swego rzecznika dopuszczonego przed wymienionym Sądem. W celu publicznego doręczenia, ogłasza się niniejszy wyciąg ze skargi. Czasokres wdajności oznaczono na 1 miesiąc. — Bydgoszcz, dnia 2 kwietnia 1932 r. Sekretarjat Sądu Okręgowego.

1200.

W sprawie zamężnej Pelagji Sybilskiej, zam. w Mroczy pow. Wyrzysk, powódki, zastąpionej przez adwokata Pniewskiego w Poznaniu, przeciw Piotrowi Sybilskiemu, obecnie nieznanego miejsca pobytu, pozwanemu, na skutek wniesionej skargi wyznaczono termin do ustnej rozprawy na dzień 19-go października 1932 r. godz. 10, sala 34, na który się wzywa pozwanego z pouczeniem, że winien zastępstwo swe powierzyć adwokatowi, uprawnionemu do zastępowania przed Sądami b. dzielnicy pruskiej. W terminie zastępca powódki wniesie: 1. Małżeństwo zawarte pomiędzy stronami w dniu 12 września 1921 r. przed Urzędem Stanu Cywilnego w Mroczy, rozwiązuje się i pozwa-

nego uznaje się jako stronę jedynie winną. 2. Koszty sporu ponosi pozwany. Jako uzasadnienie podano opuszczenie powódki przez pozwanego. — Poznań, dnia 18 marca 1932 r. Sekretarjat Wydziału I. Cywilnego, Oddział 7.

1201.

Podaję do wiadomości, że dekretem z dnia 8 lutego 1932 r. l. dz. 224 (U. U/III. 32 zarządził Państwowy Urząd Kontroli Ubezpieczeń przy Ministerstwie Skarbu przymusową likwidację Stowarzyszenia Wzajemnej Pomocy przy Wypadkach Ogniowych w Lewiczynku (Verein zur gegenseitigen Unterstützung bei Brandfällen in Lewitz-Hauland, kreis Meseritz), mianując mnie likwidatorem. Wzywam wierzycieli tegoż towarzystwa do zgłoszenia swych roszczeń na moje ręce najpóźniej *do dnia 15 listopada 1932 roku.* Przymusowy likwidator (—) Franciszek Świątowicz, Wójt obwodu Miedzichowo pow. Nowy Tomyśl.

1202.

W sprawie Związku meljoracyjnego rowu polskiego na powiat gostyński i leszczyński, zast. przez przewodniczącego Romana Filisiewicza z Przybini, pow. Leszno — powoda — zast. przez adwokata Dąbrowskiego w Lesznie, przeciw stolarzowi Hugonowi Eimlerowi w Tarnowej Łące. obecnie niewiadomego z pobytu o przewłaszczenie, wniósł powód do tut. Sądu Okręgowego skargę z wnioskiem: 1. Pozwany winien przewłaszczyć powodowi nieruchomość Tarnowa-Łąka,(wykaz L. 142. 2. Koszta sporu ponosi pozwany. 3. Wyrok jest tymczasowo wykonalny. Powód wzywa zatem pozwanego Hugona Eimlera, stolarza obecnie niewiadomego z pobytu na termin do ustnej rozprawy przed Wydziałem Cywilnym Sądu Okręgowego w Lesznie na *dzień 25 czerwca 1932 r. o godz. 10-tej rano,* (Gmach Sądu Okręgowego w Lesznie sala 43.) wyznaczony z tem, że winien sobie przybrać pełnomocnika procesowego adwokata, dopuszczonego do wykonywania zawodu adwokackiego w tut. dzielnicy. Celem publicznego doręczenia ogłasza się niniejszy wyciąg skargi. — Leszno, dnia 20-go kwietnia 1932 r. Sekretarjat Cywilny Sądu Okręgowego. Sekretarz Sądu Okręgowego.

1203.

Rolnik Bolesław Kamiński w Mosinie, działający przez adwokata dr. Podbiorę w Poznaniu, wniósł o wykluczenia Adolfa Reiske i żony jego Emilji z domu Luther zapisanych właścicieli nieruchomości Mosina tom IV. karta 189 w obszarze 18 a 60 m² oraz wszystkich innych osób, które są właścicielami tejże nieruchomości. Właściciele wyżej wymienionych nieruchomości wzywa się, aby w niżej oznaczonym Sądzie stawili się na terminie *dnia 31 sierpnia 1932 r. godz. 12,* gdyż inaczej zostaną wykluczeni ze swojemi prawami do tejże nieruchomości. Poznań, dnia 7-go kwietnia 1932 r. Sąd Grodzki.

1204.

Władysław i Pelagja, małżonkowie Piernikowie z Radojewic pow. inowrocławskiego postawili wniosek o wywołanie listów hipotecznych, odnoszących się do hipotek zapisanych a) *na rzecz Minny Wolff z domu Itzig w Inowrocławiu* w kwocie 1800 marek, wzgl. 600 marek, wzgl. 600 marek, wzgl. 400 marek ciążących na nieruchomościach Inowrocław wykaz 1657, wzgl. wykaz 790 wzgl. Szymborze wykaz 283 w dziale III pod liczbami bieżącemi — 2 wzgl. 4 wzgl. 4 odnośnie 1 800 marek, 3 wzgl. 5 wzgl. 5 odnośnie 600 marek, 4 wzgl. 6 wzgl. 6 odnośnie 600 marek, 5 wzgl. 8 wzgl. 8 odnośnie 400 marek do łącznej odpowiedzialności z 6% odsetkami; b) na rzecz *Johanna Dreiera w Inowrocławiu* w kwocie 1 800 marek ciążącej na nieruchomościach Inowrocław wykaz 1657 wzgl. wykaz 1188 wzgl. wykaz 790 wzgl. Szymborze wykaz 283 w dziale III pod liczbami bieżącemi 6 wzgl. 1 wzgl. 10 wzgl. 12 do łącznej odpowiedzialności z 5% odsetkami. Posiadacza tych dokumentów wzywa się, by najpóźniej na terminie w dniu *10 stycznia 1933 godz. 12* w podpisanym Sądzie (pokój 53) odbyć się mającym, swoje prawa zgłosił i dokumenty te przedłożył, w przeciwnym bowiem razie nastąpi unieważnienie dokumentów. Inowrocław, dnia 9 listopada 1931. Sąd Grodzki.

1205.

W sprawie Skarbu Państwa (Wojewoda Poznański w Poznaniu) powoda zastąp. przez Prokuratorję Generalną R. P. Oddział w Poznaniu przeciwko Leonowi Jankowskiemu b. urzędnikowi Urzędu Wojew. nieznanego miejsca zamieszkania pozwanemu o zapłatę powód twierdząc, że pozwany został z powodu samowolnego opuszczenia służby dekretem Najwyższej Komisji Dyscyplinarnej przy Prezesie Rady Min. w Warszawie z dnia 27. kwietnia 29 nr. 431/N. K. D. przeniesiony w stały stan spoczynku z umniejszonem uposażeniem emeryt. o 25%. Dalej, że pozwany z chwilą opuszczenia służby był dłużnym Skarbowi Państwa kwotę 690,00 zł. z tytułu udzielonej jemu a niespłaconej zaliczki na pobory i kwotę 143,95 zł. z tytułu nadebranych poborów za czas od 11 do 30 listopada 1928, to jest od chwili opuszczenia służby do czasu wstrzymania wypłaty uposażenia. Razem 833,95 zł. Pozatem twierdzi powód, że, ponieważ pozwany nie nabył jeszcze praw do emerytury, przyznano jemu zgodnie z dekretem Najwyższej Komisji Dyscyplinarnej trzymiesięczną odprawę zmniejszoną o 25% w kwocie 542,79 zł i że tę kwotę policzono na poczet pretensji Skarbu Państwa tak, że po przeprowadzeniu wymienionego rozliczenia został pozwany dłużnym Skarbowi Państwa 291,16 zł. (833,95 zł — 542,79 złotych = 291,16 zł). Powód wniósł zatem skargę z wnioskiem tej treści: 1. pozwanego zasądza się na zapłatę powodowi kwoty 291 zł 16 gr wraz 10% odsetkami od dnia doręczenia skargi. 2. pozwany ponosi koszty sporu. 3. Wyrok jest tymczasowo wykonalny. Wobec powyższego wzywa się pozwanego do ustnej rozprawy przed Sądem Grodzkim w Poznaniu pokój liczba 54 na termin w dniu *30 czerwca 1932 przed południem o godzinie 10-tej.* W celu publicznego doręczenia ogłasza się niniejszy wyciąg ze skargi. — Poznań, dnia 11 kwietnia 1932 r. Sąd Grodzki.

Rejestr stowarzyszeń

1206.

W rejestrze stowarzyszeń, Liczba 138 wpisano dnia 8 kwietnia 1932 przy stowarzyszeniu: Verband von Schreber und Kleingarten Vereinen — Gartenbaugesellschaft — Poznań, że uchwałami walnych zgromadzeń z dn. 1 i 11 lutego 1932 stowarzyszenie rozwiązano. Likwidatorem jest Brunon Tietz z Poznania. — Poznań, dnia 15 kwietnia 1932. Sąd Grodzki.

1207.

W rejestrze stowarzyszeń wpisano dnia 15 kwietnia 1932 pod Liczbą 453 następujące stowarzyszenie: Towarzystwo Przyjaciół Muzeum Polonji Zagranicznej w Poznaniu, Poznań. Statutu ustalono dnia 18 lipca 1931. Zarząd stanowią: profesor Uniwersytetu Dr. Stanisław Nowakowski, profesor W. S. H. Dr. Juljusz Mikołajski, adwokat Czesław Chmielewski, dyrektor Bolesław Srocki, profesor Dr. Henryk Ułaszyn, wszyscy z Poznania. — Poznań, dnia 19 kwietnia 1932. Sąd Grodzki.

1208.

W rejestrze stowarzyszeń pod Liczbą 444 wpisano dnia 10 marca 1932 następujące stowarzyszenie: Związek uprzywilejowanych detalicznych sprzedawców wyrobów monopolowych w Poznaniu stowarzyszenie wpisane Poznań. Statut sporządzono dnia 14 marca 1931. Członkami zarządu są: Franciszek Orpel, Wacław Syrokomla-Syrokomski, Andrzej Grabarkiewicz i Stefan Kolasa, wszyscy z Poznania. — Poznań, dnia 15 kwietnia 1932. Sąd Grodzki.

Zapisy w rejestrze majątkowym.

1209.

W tut. rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dziś na stronie R. M. 2072 co następuje: Małżonkowie Józef Pierzyński rolnik w Bródzkach i tegoż żona Helena z domu Zielińska na mocy kontraktu małżeńskiego z dnia 19 marca 1932 r. zawarto ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem jej dalszego trwania z dziećmi na wypadek śmierci jednego z małżonków. — Inowrocław, dnia 4 kwietnia 1932 r. Sąd Grodzki.

1210.

W tut. rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dziś na stronie 2078 co następuje: Małżonkowie Jan Markiewicz i żona jego Janina z domu Dziubich zam. w Witowicach, pow. Strzelno na mocy kontraktu małżeńskiego z d. 8 października 1931 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania z dziećmi na wypadek śmierci jednego z małżonków. — Inowrocław, dnia 7 kwietnia 1932 r. Sąd Grodzki.

1211.

W tut. rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dziś na stronie R. M. 2079 co następuje: Małżonkowie Franciszek Hossa i Józefa z Graczyków Hossowa oboje zam. w Inowrocławiu, ul. Św. Ducha na mocy kontraktu małżeńskiego z dnia 24 lutego 1932 r. zawartego przed Sądem Grodzkim w Inowrocławiu zaprowadzili rozłączenie majątkowe z tem, że wyklucza się prawo zarządu i użytkowania męża nad majątkiem żony. — Inowrocław, dnia 7 kwietnia 1932 r. Sąd Grodzki.

1212.

W tut. rejestrze małżeńskich praw majątkowych na stronie 2074 wpisano dziś, że Józef Smiejkowski przetokowy ze Szymborza pow. Inowrocław i żona jego Zofja z domu Bartoszak kontraktem z dnia 16 grudnia 1931 r. zaprowadzili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania z dziećmi na wypadek śmierci jednego z małżonków. — Inowrocław, dnia 10 marca 1932 r. Sąd Grodzki.

1213.

W tut. rejestrze małżeńskich praw majątkowych na stronie 2075 wpisano dziś, że Günther Friede dzierżawca dóbr w Mierzwinie, pow. Inowrocław i żona jego Eryka zd. Reihswitz kontraktem z dnia 6 lutego 1932 r. zaprowadzili, że wyklucza się prawo męża do użytkowania i zarządu majątkiem żony. — Inowrocław, dnia 10 marca 1932 r. Sąd Grodzki.

1214.

W tut. rejestrze małżeńskich praw majątkowych na stronie 2077 wpisano dziś, że małż. Marceli Trzebiński i żona tegoż Marja z domu Mlicka zam. w Będzitowie pow. Inowrocław kontraktem z dnia 5 lutego 1932 r. uznali przedmioty wyszczególnione w tymże kontrakcie jako majątek zastrzeżony żony z tem, że mąż jej Marceli Trzebiński zrzeka się prawa administrowania i pobierania dochodów z tego majątku. — Inowrocław, dnia 5 kwietnia 1932 r. Sąd Grodzki.

1215.

W tut. rejestrze małżeńskich praw majątkowych na stronie 2073 wpisano dziś, że Antoni Humieja kierownik parowozu i żona jego Antonina z domu Wendler zam. w Tucznie pow. Inowrocław kontraktem z dnia 3 lutego 1932 r. zaprowadzili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem jej dalszego trwania z dziećmi na wypadek śmierci jednego z małżonków. — Inowrocław, d. 21 marca 1932 r. Sąd Grodzki.

1216.

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 654, że małżonkowie Nawrocki Józef rolnik i żona jego Jadwiga z d. Szperlik I voto Grodzka zamieszkali w Sarnowie umową z dnia 12 stycznia 1932 r. znieśli ogólną wspólność majątkową i postanowili, że w małżeństwie obowiązuje rozdział majątków. — Rawicz, dnia 29 stycznia 1932. Sąd Grodzki.

1217.

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 2140, że małżonkowie Kwaśny Franciszek, rolnik i żona jego Antonina z domu Lorek zamieszkali w Wydawach pow. Rawicz umową małżeńską z dnia 24 września 1931 ustanowili ogólną wspólność majątkową według ustawy cywilnej. — Rawicz, dnia 6 października 1931. Sąd Grodzki.

1218.

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 1412, że małżonkowie Nowacki Franciszek, kupiec, i żona jego Stanisława z domu Samol zamieszkali w Rawiczu umową małżeńską z dnia 14 listopada 1931 znieśli ogólną wspólność majątkową i postanowili, że w małżeństwie obowiązuje rozdział majątków. — Rawicz, dnia 23 listopada 1931. Sąd Grodzki.

1219.

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 2161, że małżonkowie Władysław Łukowski, kupiec i żona jego Zofja z domu Drygas zamieszkali w Niepartcie pow. Gostyń umową z dnia 9 grudnia 1931 ustanowili rozdział majątków. — Rawicz, dnia 29 stycznia 1932 r. Sąd Grodzki.

1220.

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 2127, że małżonkowie Niedźwiedź Wojciech, rolnik i żona jego Stanisława z domu Błaszczak zamieszkali w Zielonejwsi umową małżeńską z d. 9 lipca 1931 znieśli ogólną wspólność majątkową zawartą umową małżeńską z dnia 23 lipca 1914 i zapisaną w rejestrze małż. majątk. Sądu Grodzkiego w Ostrzeszowie RM 1205 i umówili, że między małżonkami obowiązuje rozdział majątków. — Rawicz. dnia 5 sierpnia 1931. Sąd Grodzki.

1221.

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 1280, że Kurasz Władysław, rolnik, w Wilkowie i Bronisława ze Świątków, umową z dnia 8 października 1931 zawarli wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Szamotuły, dnia 15 stycznia 1932. Sąd Grodzki.

1222.

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 1281, że Jędrzejczak Franciszek,

cieśla w Wielonku i Ludwika z Liberów, umową z dnia 15 grudnia 1931 zawarto wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Szamotuły, dnia 15 stycznia 1932. Sąd Grodzki.

1223.

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 1282, że Chryzostom Kaszkowiak, robotnik w Zielonejgórze i Franciszka z Gęderów, umową z dnia 5 stycznia 1932 zawarli wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Szamotuły, d. 7 kwietnia 1932. Sąd Grodzki.

1224.

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 1283, że Nowicki Antoni, obuwnik w Wielonku i Zofja z Nowaków, umową z dnia 6 listopada 1931 r. postanowili, by w małżeństwie panował zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa zarządu i administracji majątkiem żony przez męża. — Szamotuły, dnia 7 kwietnia 1932. Sąd Grodzki.

1225.

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 1284, że Ratajczak Marcin, rolnik w Grzebienisku i Franciszka z Nowaków, umową z dnia 23 kwietnia 1925 znieśli rozłączenie majątkowe i zawarli ogólną wspólność majątkową bez dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. Zapisano dnia 9 lipca 1925 w rejestrze Sądu Grodzkiego w Grodzisku, a wskutek przeniesienia miejsca zamieszkania do Grzebieniska zapis ten tutaj powtórzono. — Szamotuły, dnia 7 kwietnia 1932. Sąd Grodzki.

1226.

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 1290, że Fabis Jan, szachmistrz w Cerekwicy i Józefa z Bambrów, umową z 28 marca 1929 zawarli ogólną wspólność majątkową. — Szamotuły, dnia 7 kwietnia 1932. Sąd Grodzki.

1227.

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 1287, że Szczur Michał, rolnik w Grzebienisku i Anna z Wyków, umową z 5 czerwca 1931 zawarli ogólną wspólność małżeńsko-majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Szamotuły, dnia 7 kwietnia 1932. Sąd Grodzki.

1228.

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 1288, że Zawadzki Bolesław, przemysłowiec w Szamotułach i Kazimiera z Adamczewskich, umową z dnia 4 marca 1932 ustanowili rozdział majątkowy w myśl §§ 1427 do 1431 k. c. z wykluczeniem prawa użytkowania i zarządzania majątkiem żony przez męża. — Szamotuły, dnia 7 kwietnia 1932. Sąd Grodzki.

1229.

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 1286, że Kupś Jakób, obuwnik w Wielkich Sokolnikach i Teresa z Taśnerów, umową z dn. 8 listopada 1931 zawarli ogólną wspólność majątkową. — Szamotuły, dnia 7 kwietnia 1932. Sąd Grodzki.

1230.

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 1289, że Dymon Zygmunt, rolnik w Grzebienisku i Józefa z Napierałów, umową z dnia 22 stycznia 1932 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Szamotuły, dnia 7 kwietnia 1932. Sąd Grodzki.

1231.

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 1285, że Otto Jan, gospodarz w Dusznikach i Agnieszka z Bartkowiaków, umową z dnia 2 października 1929 zawarli wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Szamotuły, dnia 7 kwietnia 1932. Sąd Grodzki.

1232.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod poz. 988 zapisano dzisiaj, że małżonkowie Franciszek Gerke, rolnik z Garbatki i tegoż żona Marja-Magdalena z Nowaldów kontraktem notarjalnym z 30 grudnia 1931 zaprowadzili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa męża do zarządu i pobierania użytków z majątku żony. Rogoźno, dnia 4 kwietnia 1932. Sąd Grodzki.

1233.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod poz. 987 zapisano dzisiaj, że małżonkowie Piotr Bartol osadnik z Nizina i tegoż żona Konstancja z Olechów kontraktem notarjalnym z dnia 18 września 1931 postanowili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa męża do zarządu i pobierania użytków z majątku żony. — Rogoźno, dnia 4 kwietnia 1932. Sąd Grodzki.

1234.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod poz. 986 zapisano dzisiaj, że małżonkowie Franciszek Kędziora, dekarz z Rogoźna i tegoż żona Juljanna z Fludrów kontraktem sądowym z dnia 16 marca 1932 postanowili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa męża do zarządu i pobierania użytków z majątku żony. — Rogoźno, dnia 26 marca 1932. Sąd Grodzki.

1235.

W tutejszym rejestrze majątkowym pod poz. 989 zapisano dzisiaj, że małżonkowie Mieczysław Lis, rolnik z Piły Wsi pow. obornicki i tegoż żona Pelagja z Wolniewiczów kontraktem notarjalnym z dnia 5 listopada 1931 zawarli ogólną wspólność majątkową wedle przepisów k. c. z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Rogoźno, dnia 15 kwietnia 1932. Sąd Grodzki.

1236.

W tutejszym rejestrze majątkowym pod poz. 990 zapisano dzisiaj, że małżonkowie Erich Otto, rolnik z Jędrzejewa i tegoż żona Else z domu Zellmer kontraktem notarjalnym z dnia 7 grudnia 1931 zawarli ogólną wspólność majątkową wedle przepisów k. c. z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków — Rogoźno, dnia 15 kwietnia 1932. Sąd Grodzki.

1237.

W tutejszym rejestrze majątkowym pod poz. 983 zapisano dzisiaj, że małżonkowie Teodor Wieczorek, rolnik z Murowanej Gośliny i tegoż żona Teresa z Burzyńskich kontraktem notarjalnym z dnia 25 października 1930 r. zawarli ogólną wspólność majątkową wedle przepisów k. c. z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Rogoźno, dnia 15 lutego 1932. Sąd Grodzki.

1238.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 2 marca 1932 na stronie 4987, że Jeżowski Józef, kupiec i Marja z domu Korwin-Szymanowska z Poznania, umową notarjalną z dnia 3 grudnia 1931 zaprowadzili rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa zarządu i użytkowania majątku żony przez męża. — Poznań, d. 13 kwietnia 1932. Sąd Grodzki.

1239.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 2 marca 1932 na stronie 4986, że Beger Wiktor, rolnik i Stefanja z domu Kalemba z Komornik, umową notarjalną z dnia 31 października 1931 zaprowadzili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego trwania wspólności po śmierci jednego z małżonków. — Poznań, dnia 13 kwietnia 1932 Sąd Grodzki.

1240.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 16 lutego 1932 na stronie 4976, że Szyszka Jan, funkcjonarjusz Poznańskiej Kolei Elektrycznej i Anna z domu Ponitka z Poznania, umową notarjalną z dnia 21 stycznia 1932 zaprowadzono ogólną wspólność majątkową w myśl przepisów kodeksu cywilnego. — Poznań, dnia 13 kwietnia 1932 Sąd Grodzki.

1241.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 16 lutego 1932 r. na stronie 4974, że Płotkowiak Marjan, rolnik i Józefa z domu Kozak z Żegrza, umową notarjalną z dnia 4 grudnia 1931 zaprowadzili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego trwania wspólności po śmierci jednego z małżonków. — Poznań dnia 13 kwietnia 1932. Sąd Grodzki.

1242.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 16 lutego 1932 na stronie 4973, że Stobrawa Leon, urzędnik gospodarczy i Pelagja z domu Mączyńska z Poznania, umową notarjalną z dnia 22 stycznia 1932 zaprowadzili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa zarządu i użytkowania majątku żony przez męża. — Poznań, dnia 13 kwietnia 1932. Sąd Grodzki.

1243.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 3 marca 1932 na stronie 4990, że Buksch Jan, kowal i Antonina z domu Michalak w Mosinie, umową notarjalną z dnia 11 lipca 1930 zaprowadzili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego trwania wspólności po śmierci jednego z małżonków. — Poznań, dnia 13 kwietnia 1932. Sąd Grodzki.

1244.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 2 marca 1932 na stronie 4985, że Milanowski Stefan, kupiec i Elza z domu Kündiger z Poznania, umową notarjalną z dnia 30 października 1931 zaprowadzili zupełny rozłączenie majątkowe z wykluczeniem prawa męża do zarządu i użytkowania majątku żony. — Poznań, dnia 13 kwietnia 1932 Sąd Grodzki.

1245.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 3 marca 1932 na stronie 4989, że Ciaciuch Władysław, kupiec i Stanisława z domu Tefelska z Poznania, umową notarjalną z dnia 30 grudnia 1931 zaprowadzili zupełne rozłączenie majątkowe z wykluczeniem prawa męża do zarządu i użytkowania majątku żony. — Poznań, dnia 13 kwietnia 1932. Sąd Grodzki.

1246.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dn 3 marca 1932 na stronie 4988, że Jonczyk Józef, kupiec i Róża z domu Kluba z Poznania, umową notarjalną z dn. 30 listopada 1931 zaprowadzili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa męża do zarządu i użytkowania majątku żony. — Poznań, dnia 13 kwietnia 1932. Sąd Grodzki.

1247.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 3 marca 1932 na stronie 4994, że Skubel Kazimierz, robotnik i Janina z domu Łakoma z Poznania, umową notarjalną z dnia 26 stycznia 1932 zaprowadzili zupełne rozłączenie majątkowe z wykluczeniem prawa męża do zarządu i użytkowania majątku żony przez męża. — Poznań, dnia 14 kwietnia 1932. Sąd Grodzki.

1248.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 3 marca 1932 na stronie 4993, że Ast Oskar Ryszard, kupiec i Marta z domu Benoist z Poznania, umową notarjalną z dnia 3 lutego 1932 zaprowadzili rozdział majątkowy z równoczesnem wykluczeniem prawa zarządu i użytkowania majątku żony przez męża. — Poznań, dnia 14 kwietnia 1932. Sąd Grodzki.

1249.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 3 marca 1932 na stronie 4992, że Urbaniak Jan, krawiec i Marja z domu Taberska z Poznania, umową notarjalną z dnia 10 lutego 1932 zaprowadzili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa zarządzania majątkiem żony przez męża. — Poznań, dnia 13 kwietnia 1932. Sąd Grodzki.

1250.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 3 marca 1932 na stronie 4991, że Jaeschke Henryk, urzędnik bankowy i Irena z domu Bujwid z Poznania, umową notarjalną z dnia 7 stycznia 1932 zaprowadzili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa męża do zarządu i użytku majątku żony. — Poznań dnia 13 kwietnia 1932 Sąd Grodzki.

1251.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dn. 3 marca 1932 na stronie 4997, że Michalski Aleksander, kuchmistrz i wdowa Władysława Brodniewiczowa z domu Krzyżańska z Poznania, umową notarjalną z dnia 12 lutego 1926 zaprowadzili zupełne rozłączenie majątkowe z wykluczeniem prawa zarządu i użytkowania majątku żony przez męża. — Poznań, dnia 14 kwietnia 1932 Sąd Grodzki.

1252.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 3 marca 1932 na stronie 4996, że Pierzchlewicz Wincenty, cieśla i Pelagja z domu Frąckowiak z Junikowa, umową notarjalną z dnia 18 stycznia 1932 zaprowadzili ogólną wspólność majątkową po myśli kodeksu cywilnego. — Poznań, dnia 14 kwietnia 1932. Sąd Grodzki.

1253.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 3 marca 1932 na stronie 4995, że Kurowski Wacław, inżynier i właściciel ziemski i Stanisława z d. Michalak z Poznania, umową notarjalną z dnia 13 lutego 1932 zaprowadzili zupełne rozłączenie majątkowe z wykluczeniem prawa męża do zarządu i użytkowania majątku żony. — Poznań, dnia 14 kwietnia 1932. Sąd Grodzki.

1254.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 10 marca 1932 na stronie 5002, że Kolski Leonard, przemysłowiec i Zofja Janina z domu Garbolewska z Poznania, umową notarjalną z dnia 26 listopada 1931 zaprowadzili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa męża do zarządu i użytkowania majątku żony. — Poznań, dnia 14 kwietnia 1932. Sąd Grodzki.

1255.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 3 marca 1932 na stronie 5001, że Hajduk Franciszek, krawiec i Pelagja z domu Wichłacz z Poznania, umową notarjalną z dnia 10 lutego 1932 zaprowadzili zupełne rozłączenie majątkowe z wykluczeniem prawa męża do zarządu i użytkowania majątku żony. — Poznań, dnia 14 kwietnia 1932. Sąd Grodzki.

1256.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 3 marca 1932 na stronie 5000, że Dr. med. Leonard Rola-Szadkowski i Zofja Franciszka z domu Frankowska z Poznania, umową notarjalną z dnia 30 stycznia 1932 zaprowadzili rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa zarządu i użytkowania majątku żony przez męża. — Poznań, dnia 14 kwietnia 1932. Sąd Grodzk i

1257.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 3 marca 1932 na stronie 4999, że Kantorczyk Kazimierz, kupiec i Cecylja z d. Ratajska z Poznania, umową notarjalną z dnia 29 października 1931 zaprowadzili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa zarządu i użytkowania męża co do wniesionego mienia żony. — Poznań, dnia 14 kwietnia 1932. Sąd Grodzki

1258.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 3 marca 1932 na stronie 4998, że Kielman Józef Marjan, inżynier i Jadwiga z domu Wikansówna z Poznania, umową notarjalną z dnia 3 listopada 1931 zaprowadzili zupełne rozłączenie majątkowe z wykluczeniem prawa męża do zarządu i użytkowania majątku żony. — Poznań, dnia 14 kwietnia 1932. Sąd Grodzki.

1259.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 15 marca 1932 na stronie 5005, że Brzeziński Juljan, budowniczy i Aniela z domu Wandelt z Poznania-Główna, umową notarjalną z dnia 28 listopada 1931 zaprowadzili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa zarządu i użytkowania majątku żony przez męża. — Poznań, dnia 14 kwietnia 1932. Sąd Grodzki.

1260.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 10 marca 1932 na stronie 5004, że Pokornowski Stanisław, robotnik i Stanisława z domu Napierała z Poznania, umową notarjalną z dnia 30 stycznia 1931 zaprowadzili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego trwania wspólności po śmierci jednego z małżonków. Poznań, dnia 14 kwietnia 1932. Sąd Grodzki.

1261.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 10 marca 1932 na stronie 5003, że Szymański Wojciech, rzeźnik i Katarzyna z domu Fabiś z Psarskiego, umową notarjalną z dnia 16 kwietnia 1931 zaprowadzili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego trwania wspólności po śmierci jednego z małżonków. — Poznań, dnia 14 kwietnia 1932. Sąd Grodzki.

1262.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 24 marca 1932 na stronie 5009, że Blachowski Kazimierz, kupiec i Teodora Filomena z domu Szulczewska z Poznania, umową notarjalną z dnia 7 września 1931 zaprowadzili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa zarządu i użytkowania majątku żony przez męża. — Poznań, dnia 14 kwietnia 1932. Sąd Grodzki.

1263.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 15 marca 1932 na stronie 5008, że Pewiński Sylwester, zwrotniczy i Pelagja z domu Gielnik z Pamiątkowa, umową notarjalną z dnia 15 lutego 1932 zaprowadzili ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego trwania wspólności po śmierci jednego z małżonków. — Poznań, dnia 14 kwietnia 1932. Sąd Grodzki.

1264.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 15 marca 1932 na stronie 5007, że Swirida Jan, kierownik przedsiębiorstwa handlow. i Marja z d. Kostańska z Poznania, umową notarjalną z dnia 7 lipca 1931 zaprowadzili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa zarządu i użytkowania majątku żony przez męża. — Poznań, dnia 14 kwietnia 1932. Sąd Grodzki.

1265.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 24 marca 1932 na stronie 5015, że Leopolt Wacław, restaurator i Marta z domu Szmelterówna, z Poznania, umową notarjalną z dnia 23 lutego 1932, zaprowadzili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa zarządu i użytkowania majątku żony przez męża. — Poznań, dn. 14 kwietnia 1932. Sąd Grodzki.

1266.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 23 marca 1932 na stronie 5013, że Muzyk Kazimierz, kupiec i Janina z domu Rumatowska, z Poznania, umową notarjalną z dnia 27 lutego 1932 zaprowadzili rozdział majątkowy po myśli kodeksu cywilnego z tem, że urządzenie mieszkaniowe należy do Janiny Muzykowej. — Poznań, dnia 14 kwietnia 1932. Sąd Grodzki.

1267.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 24 marca 1932 na stronie 5012, że Dąbski — Nerlich Paweł, porucznik i Helena z domu Mieczkowska z Poznania, umową notarjalną z dnia 27 stycznia 1932 zaprowadzili zupełne rozłączenie majątkowe z wykluczeniem prawa męża do zarządu i pżytkowania majątku żony. — Poznań, dnia 14 kwietnia 1932. Sąd Grodzki.

1268.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 24 marca 1932 na stronie 5011, że Kośmider Stanisław, rolnik i Marjanna z domu Nowak, z Modrza, umową notarjalną z dnia 18 września 1931, zaprowadzili ogólną wspólność majątkową w myśl przepisów kodeksu cywiln. z wykluczeniemb dalszego trwania wspólności po śmierci jednego z małżonków. — Poznań, dnia 14 kwietnia 1932. Sąd Grodzki.

1269.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 24 marca 1932 na stronie 4010, że Kończal Piotr, siodlarz i Jadwiga z domu Kulka z Poznania, umową notarjalną z dnia 8 września 1931, zaprowadzili ogólną wspólność majątkową po myśli kodeksu cywilnego. Poznań, dnia 14 kwietnia 1932. Sąd Grodzki.

1270.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 12 kwietnia 1932 na stronie 5028, że Woźniak Franciszek, pomocnik gastronomiczny i Jadwiga z domu Kędziora z Poznania, umową notarjalną z dnia 16 marca 1932 r. zaprowadzili rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa użytkowania i prawa zarządzania majątkiem żony przez męża. — Poznań, d. 14 kwietnia 1932. Sąd Grodzki.

1271.

W rejestrze małzeńskich praw majątkowych wpisano dnia 12 kwietnia 1932 na stronie 5027, że Pawlak Franciszek, robotnik i Józefa z domu Budych w Witoldzinie powiat poznański, umową notarjalną z dnia 14 marca 1932 zaprowadzili ogólną wspólność majątkową. — Poznań, dnia 14 kwietnia 1932. Sąd Grodzki.

1272.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 12 kwietnia 1932 na stronie 5026, że Łajp Stanisław, mistrz piekarski i Leokadja z domu Czypicka z Poznania, umową notarjalną z dnia 7 marca 1932 zaprowadzili zupełne rozwiązanie majątkowe z wykluczeniem prawa męża do zarządu i użytkowania majątku żony. — Poznań, dnia 14 kwietnia 1932. Sąd Grodzki.

1273.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 6 kwietnia 1932 na stronie 5025, że Prózalski Kazimierz, pomocnik gastronomiczny i Marja z domu Pawlakówna z Poznania, umową notarjalną z dnia 18 marca 1932 zaprowadzili rozdział majątkowy według przepisów k. c. Przedmioty znajdujące się w wspólnem mieszkaniu należą do Marji Próżalskiej. — Poznań, dnia 14 kwietnia 1932. Sąd Grodzki.

1274.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 6 kwietnia 1932 na stronie 5024, że Madeja Jan, bankowiec i Jadwiga z domu Lisiecka z Poznania, umową notarjalną z dnia 15 marca 1932 zaprowadzili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa użytkowania i administrowania majątkiem żony przez męża. — Poznań, dnia 14 kwietnia 1932. Sąd Grodzki.

1275.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 6 kwietnia 1932 na stronie 5023, że Schmidt Jan, robotnik kolejowy i Franciszka z domu Kozłowska w Lasku umową notarjalną z dnia 4 marca 1932 zaprowadzili ogólną wspólność majątkową wedle przepisów kodeksu cywilnego. — Poznań, dnia 14 kwietnia 1932. Sąd Grodzki.

1276.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 6 kwietnia 1932 na stronie 5022, że Twardy Franciszek, kupiec i Gertruda z domu Liske z Poznania, umową notarjalną z dnia 29 lutego 1932 zaprowadzili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa zarządu i użytkowania majątku żony przez męża. — Poznań, d. 14 kwietnia 1932. Sąd Grodzki.

1277.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 6 kwietnia 1932 na stronie 5020, że Duda Władysław, rolnik i Anna z domu Rąk z Batorowa powiat poznański, umową notarjalną z dnia 11 marca 1932 zaprowadzili ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego. — Poznań, dnia 14 kwietnia 1932. Sąd Grodzki.

1278.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 6 kwietnia 1932 na stronie 5019, że Płotkowiak Franciszek, piekarz i Jadwiga z domu Końštańczak z Świerczewa, umową notarjalną z dnia 10 marca 1932 zaprowadzili ogólną wspólność majątkową. — Poznań, dnia 14 kwietnia 1932. Sąd Grodzki.

1279.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano d. 6 kwietnia 1932 na stronie 5018, że Kuligowski Juljusz Karol, kupiec i Aniela z domu Haupt z Poznania, umową notarjalną z dnia 22 marca 1932 zaprowadzili zupełne rozłączenie majątkowe z wykluczeniem prawa zarządu i użytkowania majątku żony przez męża. — Poznań, dnia 14 kwietnia 1932. Sąd Grodzki.

1280.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 6 kwietnia 1932 na stronie 5017, że Bytner Leon, inżynier i Marja z domu Kurzawa z Poznania, umową notarjalną z dnia 1 marca 1932 zaprowadzili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa zarządu i użytkowania majątku żony przez męża. — Poznań dnia 14 kwietnia 1932. Sąd Grodzki.

1281.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 24 marca 1932 na stronie 5016, że Porawski Stefan, kupiec i Stefanja z domu Biedrzyńska z Poznania, umową notarjalną z dnia 15 marca 1932, zaprowadzili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa zarządu i użytkowania majątku żony przez męża. — Poznań, d. 14 kwietnia 1932. Sąd Grodzki.

1282.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 24 marca 1932 na stronie 5014, że Rohowski Jan Bernard i Marta z domu Wesołek z Poznania, umową notarjalną z dnia 15 lutego 1932 zaprowadzili zupełne rozłączenie majątkowe z wykluczeniem prawa męża do zarządu i użytku majątku żony. — Poznań, dnia 14 kwietnia 1932. Sąd Grodzki.

1283.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych tut. Sądu wpisano dziś na stronie 995, że rolnik Paweł Krenz z Romanowa Górnego i tegoż żona Frieda z domu Kroll, umową z dnia 12 maja 1931, postanowili wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego, wykluczając dalsze jej trwanie po śmierci jednego z małżonków. — Czarnków, dnia 15 marca 1932 r. Sąd Grodzki.

1284.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych tut. Sądu wpisano dziś na stronie 1000, iż rolnik Michał Czekała z Antoniewa i tegoż żona Apolonja z domu Piasek, umową z dnia 12 stycznia 1932 r., postanowili zupełny rozdział majątków. — Czarnków, dnia 15 marca 1932 r. Sąd Grodzki.

1285.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych tut. Sądu wpisano dziś na stronie 1001, że rzeźnik Hugon Erdmann z Gębic i tegoż żona Irena z domu Fedder, umową z dnia 8 stycznia 1932 r., postanowili zupełny rozdział majątków. — Czarnków, dnia 15 marca 1932 r. Sąd Grodzki.

1286.

W tut. rejestrze małżeńskich praw majątkowych na stronie 2069 wpisano dziś, że Alojzy Bolesław Skrobicki, rolnik i żona jego Kazimiera z domu Kośnikowska zam. w Miechowicach pow. Inowrocław kontraktem z dnia 12 września 1931, zaprowadzili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania z dziećmi na wypadek śmierci jednego z małżonków. — Inowrocław, dnia 27 lutego 1932. Sąd Grodzki.

Prenumerata kwartalna 4,50 zł. Ogłoszenia: wiersz dwułamowy 1,— zł. Cena pojedyńczego egzemplarza 75 gr.
Adres redakcji i administracji: Poznań, ul. Gołębia 1. Telefon 42-11. — Konto czekowe P. K. O. Nr. 212055.

Tłoczono w Drukarni Dziennika Poznańskiego w Poznaniu.